PROLEGOMENA

I. Habitus testium.

Numero plurimi sunt et libri Lucianei — eduntur autem vulgo 82 libelli — et codices, qui unum pluresve ex iis libris habent, et modi, quibus usi sunt codicum librarii primique editores in libellis coniungendis atque conglobandis.

Harum autem rerum et aliarum, quae ad habitum codicum pertinent, ut quasi universa species cerni possit, in conspectu ponam

I. codices aliosque quosdam testes Lucianeos
II. libellorum Lucianeorum ordinem in codicibus traditum
III. repertoria libellorum ad graviorum quorundam codicum ordinem constituta
IV. conglobationes libellorum
V. vulgatum ordinem

Postremo, singulorum testium habitu plenius descripto et gravioribus quibusdam habitus locis adnotatis, ab iis profectus, quae nuper ab aliis de ordine libellorum disputata sunt, breviter complectar quae ex habitu codicum videntur colligi posse.

I. Conspectus I. Index testium.

Sigla testium recepi multa ex iis quae posuerat Iacobitz sigla *Δ Ψ Ω δ ω* L P V *t* 𝔄 𝔅 recepi ab aliis novata cetera sigla novavi aetatum sigla posui haec: sigla vocalia a^a — a^y = saec. 9/10 — 12/13 consonantia r^b — r^d = saec. 13 r^f = saec. 13/14 r^g — r^k = saec. 14 r^l = saec. 14/15 r^m — r^r = saec. 15 r^s = saec. 15/16 r^t et r^v = saec. 16 r^x = saec. 16/17 r^z = saec. 17 r sine appendice = nihil adnotavi nisi recentem esse testem Testes quorum nomina compendiose scripsi sunt codices hi: Ambrosiani . Bodleiani . Bononiensis . Bourdelotii nescio qui . Coislinianus . Gorlicensis . Guelferbutani . Harleiani . Laurentiani . Marciani . Monacenses . Mutinenses . Neapolitani . Ottoboniani . Palatini . Parisini . Reginensis . Riccardiani . Taurinensis . Upsaliensis . Urbinates . Vallicellianus . Vaticani . Vindobonenses . Vossii. Collationes sunt et excerpta in palaeotyporum exemplarium marginibus scripta hi testes: in editionis a exemplaribus Casanatensi . Corsiniano Graevii Heidelbergensi . Laurentiano . Parisino . Poli . Vaticano . „Victorii" in editionum b et c exemplaribus Longolii . Marcianis . Wesselingii et ut opinor Galei de quo conferendus est Libr. mss. philologi praestantissimi Thomae Gale catalogus Editiones sunt hae: Aldinae . Amstelodamenses . Argentoratensis . Basileenses . Florentina princeps . Francofurtana . Haganoanae Iuntina . Lipsiensis . Parisina Bourdelotii . Salmuriensis Benedicti . Veneta Collationes quae fere et quantae sint his adumbravi signis . = inspectus : = perraro ⋮ = raro ¦ = disperse ▌ = contexte ⊔ = perpauca □ = pauca ⊟ = nonnulla ▤ = multa ≣ = permulta ■ = omnia Non posse eiusdem ubique notae esse eadem qualitatis signa manifestum est Ne quantitatis quidem signa eadem valent semper idem quae signa posita sint pro testium ipsorum portione Neque Photii, Suidae, Thomae codices neque Scholia post Iacobitz collata respiciuntur in hoc conspectu ...

Sigla			Nominum compendia et editionum anni	Contulimus						Numeri conspectus	
mea	Iacobitzii	aetatum		Iacobitz	Fritzsche	Sommerbrodt	E. Schwartz	alii	Nilén	II.	I.
Γ	*Γ*	a^a	Vat. 90	⋮	▌□	▌≣		▌⊟ ⋮□	▌■	ά	1
Δ		r^m?	Vat. 1322					.	▌⊟	κζ	2
Θ	*Δ*	r^r	Par. 2956	⋮	▌⊟				: ⊔	μδ	3
j*Λ*	*Λ*	r^r	Par. 2955	⋮	▌⊟					ξα	4
Σ		r^l	Vat. 224					.	▌⊟	λα	5
j*Σ*	*Σ*	r^r	Vind. 21	▌■						ϱιγ	6
Φ	*Φ*	a^e	Laur. C. S. 77		▌≣	▌≣		.	▌⊟ ⋮▣	λβ	7
Ψ		r^f	Marc. 436			▌≣		.	▌▤	μα	8
Ω		a^i	Marc. 434		▌▤	▌≣		▌▤	▌■	γ	9

Sigla			Nom. comp.	Ibtz	Frze	Sbdt	Schw	alii	Nén	II.	I.
γ		r^z	Vat. Γ suppl.			❘▤		❘⊔	❘▣	ξζ	10
δ		r^n?	Laur. 57,13					❘⊔	❘□	κη	11
ε		r^r	Laur. C. S. 88					•	❘□	κϛ	12
λ		r^r	Laur. 57,1					□	⁞□	ιϛ	13
ρ		r^p	Marc. 435			❘⊟		❘⊔	⁞□		14
σ		r^n	Marc. 438			•			❘■	πγ	15
φ	Φ	r^f	Laur. Φ suppl.	❘⊔	❘▤	•		❘⊔	⁞⊟	ιδ	16
ω		r^n	Marc. Ω suppl.			❘▤		❘⊔	⁞▤	λϛ	17
A	A	r^n	Gorl. 12	❘■	❘▤	❘▤			⁞▤	ιγ	18
B	B	a^o	Vind. 123	❘■	❘⊔	❘▤		•	❘■	κβ	19
C	C	r^k	Par. 3011	⁞▤	❘□	❘⊟	❘⊟ ⁞■	•	⁞⊟	ιβ	20
D	D	r	Bodl. B. 56	❘■						λε	21
j^6	D²	r^m	Bodl. B. 136	⁞						πα	22
j^4	D³	r^v	Bodl M. 104	⁞						ριϑ	23
E	E	a^a	Harl. 5694	❘■		❘▤		•	❘■	ϛ	24
F	F	r^l?	Guelf. fol.	❘■	❘▤		□	•		κδ	25
G	G	r^x	Guelf. qu.	❘■	❘⊔					νβ	26
H	H	r^p	Vind. 114	❘▤	❘⊟		❘▤ ⁞■		•⊔	κγ	27
I		r^f	Urb. 118					❘⊟	❘▤	ε	28
j^I	I	r^x	Vind. 302	⁞⊟						οβ	29
J		r^r	Par. 3010	⁞						μ	30
K	K	r^k	Vind. 165	❘▤					❘□	ξϑ	31
L		a^u	Laur. 57,51					❘⊟	❘⊟ ⁞□	ιζ	32
j^L	L	r^k	Par. 1428	⁞						να	33
M	M	r^k	Par. 2954	⁞▤	❘⊟	❘⊟	❘▤ ⁞■	❘⊔	❘⊔ ⁞▤	δ	34
N	N	r^r	Par. 2957	:⊔			❘⊟ ⁞■	•	❘⊔ ⁞▤	ζ	35
O	O	r^r	Mon. 490	❘▤				❘□		νζ	36
P		r^s	Vat. 76		❘▤	❘⊟		❘⊟	❘▤	κα	37
j^P	P	r^l	Mon. 495	❘	❘□					πϛ	38

Sigla			Nom. comp.	Ibtz	Frze	Sbdt	Schw	alii	Nén	II.	I.
Q	Q	r^{n}	Mon. 481	▌■	▌□				▌■	νε	39
R		r^{p}	Laur. 57,28					▌□	▌⊟	η	40
j^{R}	R		Bourd.	:							41
S		a^{o}	Mut. 193			▌≣		▌□	▌■	λϑ	42
j^{S}	S		Bourd.	:							43
T		r^{l}	Pal. 213			▌⊟			·	λδ	44
j^{T}	T	r^{v}	Poli	▌■							45
U		a^{u}	Vat. 1324			▌⊟		▌⊔	▌■	μβ	46
j^{U}	U	r	Longol.	▌■							47
V		r^{l}	Vat. 89	·				▌⊟	▌⊔ ⋮⊟	β	48
j^{V}	V	r	Graevii	▌■				⋮			49
X		a^{y}	Pal. 73			▌≣		▌□	▌≣	λξ	50
j^{X}	X	r	Galei	▌■							51
Y		r^{f}	Ups. 14			▌≣			▌■	λγ	52
j^{Y}	Y	r	Wessel.	▌■							53
Z		r^{l}	Vat. 1323						▌≣	κ	54
j^{Z}	Z		Bourd.	:							55
a	a	r^{r}	Flor. 1496	▌	:				□		
b	b	r^{t}	Ald. 1503	⋮	:				⋮		
c	c	r^{t}	Ald. 1522	⋮	:				⋮		
d	d	r^{t}	Junt. 1535	⋮	:						
	e	r^{t}	Bas. 1545	⋮							
	f	r^{v}	Bas. 1555	⋮							
	g	r^{v}	Bas. 1563	⋮							
	h	r^{z}	Bas. 1619	:							
i		r^{x}	Urb. I suppl.	▌⊔				▌⊟	▌≣	ε	56
	k	r^{t}	Hag. 1526	:							
	k^{2}	r^{t}	Hag. 1535	:							
l		r^{r}	Laur. L suppl.						·	ϱη	57
	l	r^{t}	Franc. 1546	:							
	m	r^{z}	Salm. 1619	:							
	n	r^{z}	Par. 1615	▌■							
	o	r^{z}	Amst. 1687	⋮							

Sigla			Nom. comp	Ibtz	Frze	Sbdt	Schw	alii	Nén	II.	I
	p	r^{v}	Ven. 1550	:							
r		r^{x}	Laur. R suppl.						.	πδ	58
	r	r^{v}	Arg. 1550	▌■							
	s	r^{v}	Lips. 1589	■							
t		r^{f}	Laur. 32,13					▌⊟	▌⊔ ⋮■	ιη	59
v	v		Amst. 1743	▌■	⋮				▌⊟	ιε	60
x		r^{x}	Pal. X suppl.						▌☐	νη	61
𝔄		r^{l}	Vat. 87	:	▌▤	▌▤		▌⊟	▌⊟	ι	62
𝔅		$r^{l}/_{s}$	Pal. 174	▌⊔				▌☐	▌▤	ϑ	63
ℭ		r^{n}	Vat. 112						▌▤	μγ	64
𝔇		r^{n}?	Vat. 88	:					:	κϑ	65
𝔉		r^{m}	Vat. 1325					.	▌⊔	κε	66
𝔎		r^{m}	Vat. 932						▌☐	ο	67
𝔏		r^{g}?	Urb. 120						▌⊟	ιϑ	68
𝔡		r^{t}	Ambr. 218					.	▌⊟ ⋮■	ια	69
𝔣		r^{r}	Ambr. 81						▌⊔	μϑ	70
		r^{r}	Ambr. 49						⋮	ϱιη	71
		r^{r}	Ambr. 69						⋮⊔		72
		r^{t}	Ambr. 41						⋮	ϙ	73
		a^{e}	Bodl. Clark.							ϱιβ	74
		r^{s}	Ambr. 116						⋮	ν	75
		r^{m}	Bodl. B. 116							ϙϑ	76
		r^{r}	Bodl. 9 Lgb.							ϱ	77
		r^{m}	Bodl. C. 41							νδ	78
		r	Bodl. Ld. 9								79
		r^{v}	Bon. 1766							ϱιε	80
𝔲		r	Harl. 5724							ξβ	81
		a^{e}	Coisl. 345								82
𝔐		r^{k}	Laur. 11,13					▌☐	⋮	μζ	83
		r	Laur. 32,21						.	πβ	84
𝔞		r^{n}	Laur. 32,48						.	μϛ	85
𝔄		r^{s}	Laur. 57,6								86

Sigla			Nom. comp.	Ibtz	Frze	Sbdt	Schw	alii	Nén	II.	I.
		r^{s}	Laur. 57,29							νϑ	87
		r^{x}	Laur. 57,43						.	ϙβ	88
		r^{r}	Laur. 57,45						.	ξϛ	89
		r^{n}	Laur. 57,46						:	λη	90
		a^{u}	Laur. 59,9					■		ϱιζ	91
		r^{k}	Laur. 91,10							ϱϛ	92
		r^{k}	Laur. C. S. 71							ϱκα	93
s^{1}		r^{k}	Marc. 427						▌▤	π	94
s^{2}		r^{n}	Marc. 445			▌▤			▌⊔	οα	95
s^{3}		r^{p}	Marc. 466						.	ϙδ	96
s^{4}		r^{k}	Marc. 517			▌▤			:	πη	97
fπ		r^{r}	Mon. 336		▌▤					οδ	98
		r^{s}	Mut. 2						.	ϱζ	99
		r^{r}	Mut. 59						.	ϱκβ	100
		r^{n}	Mut. 144						.	πζ	101
		r^{r}	Neap. 91								102
		r^{m}	Neap. 207							νγ	103
		r^{k}	Neap. 208								104
		r	Neap. 234							ξε	105
		r^{l}	Ottob. 151							ϱγ	106
		r^{x}	Ottob. 330							ογ	107
		r^{r}	*Pal. 129								108
		r^{s}	Pal. 134							ξγ	109
		r^{r}	Pål. 261							ϙη	110
j^{5}		r^{d}	Par. 39	.						ϱε	111
j^{3}		r^{k}	Par. 1041	:						ϱδ	112
		r^{r}	Par. 1310							ξ	113
j^{2}			Par. 1630	.							114
		r^{p}	Par. 1638							ξδ	115
		r^{r}	Par. 1868							ϙζ	116
		r^{r}	Par. 2110							οη	117
		r^{v}	Par. 2489							πϑ	118
j^{1}		r^{p}	Par. 2600	.						ϙε	119
		r^{n}	Par. 2650							ξη	120

Sigla		Nom. comp.	Ibtz	Frze	Sbdt	Schw	alii	Xén	II.	I.
		Par. 2662								121
	r^f	Par. 2953							οε	122
𝔲	r^k	Par. 3012							με	123
s^5	r^r	Par. 3013			▌▤				ρϑ	124
𝔳	r^t	Par. 3037							μη	125
	r^z	Par. 3106					•			126
	r	Par. S. G. 66							ρι	127
	r	Par. S. G. 205							οϛ	128
	r	Par. S. G. 608							οϑ	129
s^6	a^y	Par. S. G. 690			▌■				ρκ	130
	r^v	Regin. 147							οζ	131
𝔢	r^g	Ricc. 25					•		λ	132
	r^v	Ricc. 89							ρα	133
	r^r	Ricc. 95							ρβ	134
	r^s	Taur. VI. 18							πε	135
	r^k	Urb. 119					•		ϙα	136
s^7	r^r	Urb. 121			▌⊟		•	•	νϛ	137
	r^g	Vallic. 99					•	•	ϙϛ	138
	r	Vat. 78					•			139
f R	r	Vat. 86		▌□			•	•		140
	r^s	Vat. 614					•			141
	r	Vat. 947					•			142
	r	Vat. 948					•			143
	r	Vat. 949					•			144
	r^q	Vat. 1359					•		ρια	145
	r^k	Vat. 1376					•		ϙγ	146
	r^l	Vat. 1407					•			147
	r	Vat. 1421					•			148
		a "Victorii"		▌□			•			149
	r	Vossii I.	▌■				•			150
	r	Vossii II.	▌■				•			151

Sigla			Nom. comp.	Ibtz	Frze	Sbdt	Schw	alii	Nčn	II.	I.
			Codices quidam[1])							ριδ	152
										ριϛ	153
										ρκγ	154
										ρκδ	155
										ρκε	156
										ρκϛ	157
										ρκζ	158
			Palaeotypa a Cas.						▌⊔		159
			a Cors.						•		160
			a Laur.						⊔		161
			a Par.						•		162
			a Vat.								163
μ		rv	b Marc.			▌☰			▌☰		164
			c Marc.						•		165

Hoc loco pauca dicenda sunt de collationibus eorum virorum, qui codicibus usi maiorem libellorum numerum ediderunt post Lehmannum, qui editor omnia fere collegerat, quae ad eam aetatem de Luciano scripta esse cognovisset.

Iacobitz et Guil. Dindorf omnes vulgatae libellos ediderunt. Fritzsche triginta libellos edidit, qui ex huius editionis ordine sunt 8. 9. 17. 19. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 32. 34. 35. 36. 38. 42. 47. 55. 56. 59. 63. 65. 70. 71. 73. 77. 78. 79. Sommerbrodt vulgato libellorum ordine fere servato rem perduxerat eo, ut ex libellis codicum *ΓΩM* ei non restarent edendi nisi libelli qui sunt ex huius editionis ordine 17. 18. 39. 44. 51. 52. 55. 56. 58, 61. 69. 74. (75). 76. 80.

Iacobitz suis collationibus utitur in his testibus: AFGj^{v} et quodam modo in O, fortasse etiam in φ. Et suis et aliorum collationibus utitur in testibus BHK et in multis ex

[1]) Singuli numeri 152—158 plus singulos codices repraesentant.

editionibus. Aliorum tantum collationibus utitur in testibus et j[I] et, ut videtur, φ et in ceteris testibus adhibitis.

Dindorf in quibusdam libellis utitur codicibus ab ipso, ut videntur, collatis *Γγ Θ*CM𝔄.

Fritzsche a se collatis utitur testibus AF et ex parte Gv; editiones abcd inspexit raro, ut videtur; ceteras collationes a Fritzschio adhibitas Iacobitzii, Sommerbrodtii, aliorum esse non debet praeteriri, cum per omnes editionis partes ex eorum qui contulerunt silentio falsa et collegerit non raro et pro veris tradiderit vir de Luciano cetera meritissimus.

Sommerbrodt partem collationum suarum multo maiorem ipse paravit; quas codicum partes ab aliis acceperit collatas, indicat in apparatu.

Ac quonium de iis collationibus agitur, quas per quinquaginta fere annos summa industria confecerat Iulius Sommerbrodt — quas collationes cum multis usui fuisse constat tum Fritzschio — res ipsa postulat, ut profitear, quantum illis collationibus conferendi labor mihi levatus sit. Ex iis autem codicibus, qui siglis egerent, duos iudicavi dignos, qui pietatis causa *I*(ulii) *S*(ommerbrodtii) inscriberentur.

Qui codices a me collati sint, in decima huius conspectus columna ostendi. A codice *Y* a. 1885 orsus a. 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1893 in bibliothecis examinavi cum multos codices tum antiquissimos *ΓΕΩΦSLBU*. Anno 1891 ut mihi liceret aliquot codices — in his *ΓU* totos — photographice describere in bibliotheca Vaticana, commendatione sua effecit Vir Clarissimus et Reverendissimus Cozza-Luzi. Plenas imagines photographicas codicum *BEΩ* et multorum ex codice *S* foliorum a. 1891, 1893, 1896, 1897 mihi licuit parare. Qua in re liberaliter me adiuvit B. G. Teubner, cuius liberalitate emendatior facta est codicum *ΩS* collatio.

I. Conspectus II. Ordo

Columnarum capita in tres partes divisa sunt ordinem testium ex conspectu II. indicat prima pars ex conspectu I. secunda in tertia parte sigla posui testium a me adhibita in columnis ordo libellorum exponitur numeris huius editionis adhibitis graeci numeri positi sunt in separata columna ut facile cerni posset quo ordinis loco scripti essent libelli His siglis notisque utor in hoc conspectu ═══ = quaternio incipit ∗ sine numeris = periit unus libellus ⁜ = perierunt nescio quot libelli ∗ ante numeros = periit libelli initium ∗ post numeros = periit libelli finis * supra versum post numeros = mutilata est media quaedam pars libelli ▪ ▪ = erasum est libelli alicuius initium , = deest pars quaedam libelli omissa ab librario atque , ante numeros = deest initium , post numeros = deest finis ; = , sed ; indicat suppleri quandam partem libelli eamque alio ordinis loco scriptam ❙ = librarius ipse spatii reliquit quod satis esset ad

Num. ord.	α	β	γ	δ	ε		ς	ζ	η	ϑ	ι	ια	ιβ	ιγ	ιδ
	1	48	9	34	28	56	24	35	40	63	62	69	20	18	16
	Γ	V	Ω	M	I	Ii	E	N	R	𝔅	𝔄	𝔡	C	A	Φφ
α	1∗	⁜	1	49	1	1	∗	60	53	3	70	85 15	!39	∗39*	15 ~~16~~ , 85
β	∗2	2	2	50	2	2	∗	36	54	10	34	32	11	11	1
γ	3	3	3	51	3	3	∗	3	1	7	29	4	13	13	2
δ	4	4	4	52	4	4	∗	4	2	9	42	5	14	14	3
ε	5	5	5	53	5	5	∗	5	62	8	23	6	73	73	4
ς	6	6	6	54	6	6	∗	6	63	1	79;	7	1	1	5
ζ	7	7	7	80	7	7	∗	7	64	2	21	8	2	2	6
η	8	8	8	55	8∗	8	∗	8	36	4	52	36	3	3	8
ϑ	9	9	9	56	9	9	∗	9	65	5	27	65	4	4	10
ι	10	10	10	43	∗10	10	∗	10	66	6	28	19	5	5	11
ια	11	11	11	57	11	11	∗	11	68	11	36	20	6	6	12
ιβ	12	12	12	39	~~13~~	~~13~~	∗	79	59	12	9	21	43	43	13
ιγ	13	13	13	58	77∗	77;	∗	35	60	13	25	22	50	50	14
ιδ	14	14	14	59	79	79	∗	78	3	14	37	23	45	45	16
ιε	15	15	15	60	78	35	∗	77	4	15	20	24	75	76	22
ις	16	16	16	61	∗35	12	∗	38	5	17	33	25	76	57	23
ιζ	17	17	17	62	12	13	∗	26	7	19	26	26	57	67	24
ιη	18	18	18	63	13*	14	∗	30	9	20	19	17	67	61	19
ιϑ	19	19	19	64	14	15	∗	53	10	21	38	1	61	51	38

libellorum.

ea capienda quae in eo quo utebatur antigrapho aut perierant aut deerant ! = aliquo in genere notabilis ? = aliquo in genere dubius aut non satis notus || = extat alibi in eodem codice libellus aut libelli pars quaedam lineola — per numerum ducta transverse = librarius ipse parvam libelli partem initialem iam descriptam delevit atque ad alium libellum describendum transiit numeri iacentes = periit hoc loco olim scriptus libellus ut lib. ⊢ in cod. V lib. ıɔ in cod. S numeri deorsum versi = a librario praetermissus est hoc loco libellus ut libellus ϛϛ in codice N consulto ut ipse testatur librarius et in cod. Ω libellus ργ (= ϙϛ?) casu potius quam consilio ut docent codicis Ω numeri ordinales a principali ut videntur librario scripti inclinatis numerorum notis utor et in iis codicis R libellis qui dialogi sunt et ad eos codicum I*i* et Φφ libellos designandos qui a recentioribus manibus *i* et φ aut scripti sunt toti aut suppleti.

ιε	ιϛ	ιζ	ιη	ιθ	κ	κα	κβ	κγ	κδ	κε	κϛ	κζ	κη	κθ	λ
60	13	32	59	68	54	37	19	27	25	66	12	2	11	65	132
V	λ	L	*t*	𝔏	Z	P	B	H	F	𝔉	ε	Δ	δ	𝔇	𝔯
32	85 19	*	1	*35 78* 85 13*	13	*13	*	*	33	33	3	15	15	15	85 15
71	20	*	2	*14	14	14	*	*41	15	15	10	32	32	32	32
8	21	*	11	25	25	25	*	59*	16	16	9	4	4	4	4
16	22	*	16	31	33	31	*	65	21	17	7	5	5	5	5
25	23	*	19	22	11	33	*	39	3	34	31	6	6	6	6
72	24	*	20	29	41	15	*	46	10	3	32	7	7	7	7
23	25	*	21	27	16	16	*	12*	7	22	30	8	8	8	8
79; 35 ;79	31	*	22	28	32	19	*	*55	9	29	40	36	36	*36	36
78	26	26*	23	18	15	17	*	43	20	42	62	65	65	65	65
77	77	77	24	30	6	24	*	58	49	44	11	19	19	plane eundem aut fere eundem	22
38	79	79	25	41	7	18	*	62	39	45	1	20	20		23
26	35	35	31	32	3	21	*	64	58	8	2	21	21		24
30	78	78	26	8	4	20	*	66	59	9	41	22	22		25
27	80	80	77	10	5	52	*	68	60	10	13	23	23		3
28	9	16	79	64	1	34	*	60	61,	11	14	24	24		10
19	4	7	35	70	2	22	*	44	‖80,	1	20	25	25		9
36	6	32	78	21	8	29*	*	48	1	2	21	26	26		31
65	1	8	80	20	9	27	*	70	2	4	60	17	17		40
64	2	15	7	37	10	*41	*	71	4	5	36	1	1		62

	Γ	V	Ω	M	I	Ii	E	N	R	𝔅	𝔄	𝔡	C	A	Φφ
ϰ	20	20	20	65	15	16	*	54	11	22	77	2	51	*44	47
ϰα	21	21	21	66	16	17	*	1	55	23	;79	61	44	53	27
ϰβ	22	22	22	67	17	18	*	2	51	24	78;	12	53	54	28
ϰγ	23	23	23	68	18	19	*	62	31	25	35	48	54	33	29
ϰδ	24	24	24	70	19	20	*	63	32	26	;78,	67	33	9	40
ϰε	25	25	25	71	20	21	*	64	40	27	80,	73	9	12	48
ϰϛ	26	26	26	72	21	22	*	65	!58	28	39	69	12	46	31
ϰζ	27	27	27	73	22	23	*	66	71	29	73	30	46	58	32
ϰη	28	28	28	44	23	24	*	67	15	30	76	38	58	59	33
ϰϑ	29	29	29	69	24	25	*	68	6	!31	57	11	59	60	34
λ	30	30	30	74	25	26	*	59	12	36	43	58	60	62	36‖
λα	31	31	31	76	26	27	*	ϙϙ	13	65	50	71	62!	;79	~~37~~
λβ	32	32	32	34	27	28	*	56	14	16	13	47	;79	35	71
λγ	33	33	33	1	28	29	*	43	16	18	14	51	35	19	72
λδ	34	34	ϱγ	2	29	30	*	57	30	33	58	59	19	21	!36*
λε	35	77*	77	3	30	31	*	61	41	56	65	70	21	26	37
λϛ	36	78*	78	4	31	32	*	47	42	43	47	46	26	40	39,
λζ	37	*79	79	5	32	33	*	50	44	50	17	3	40	30	59
λη	38	80*	35	6	33	36	*	51	48	57	72	76	30	32	60
λϑ	39	*36	36	7	36	37	*	70	17	68	31	53	32	17	62
μ	40*	37	37	8	37	38	*	46	24	38	49	54	17	25	63
μα	41	38	38	9	38	40	*	13	20	40	,8	82	25	31	64
μβ	*42	40	40	10	40	41	*	14	19	54	61	45	31	16	65
μγ	43	41	41	11	41	42	*	25	25	73	10	66	16	18	51
μδ	44	42	42	12	42	45	*	31	26	62	56	63	18	20	68
με	45	44	45	13	45	46	*	32	8*	63	22	56	20	52	67
μϛ	46	45	46	14!	46	47	*	33	18	64	30	72	52	22	66
μζ	47	46	47	15	47	48	*	15	*21	47	62	!10	22	29	45
μη	48	47	48	16	48	49	*	19	22	67	63	31	29	27	43
μϑ	49	48	49	17	49	50	*	17	23	60	67	!9	27	41	7
ν	50	49	50	18	50	51	*	16	49	53	68	40	‖77;	28	9
να	51	50	51	19	51	52	*	24	27	66	24	62	41	7	50
νβ	52	51	52	20	52	53	*	41	28	59	40	41	28	10	52

v	λ	L	t	𝔔	Z	P	B	H	F	𝔉	ε	Δ	δ	𝔇	𝔯
70	3	10	8	81	12	28	*41*	72	5	6	4	2	2	libellorum ordinem esse adnotavi atque in codice Vaticano 1322	11
62	5	64	15	47	52	42	28	75	6	32	5	61	61		1
63	11	70*	10	49	53	40	42	56	13	31	8	12	12		2
66	71?	18	64	38	54	23*	40	80	14	de quindecim fere libellis non satis certa habeo adnotata	53	48	48		41
68	54?	27	70	17	80	69	23	16	77,		54	67	67		13
59	73	28	18	36	48?	*35	79	17	78		6	73	73		14
13	52	29	27	65	67	78	35	18	79,		15	69	69		60
14	,61	30	28	26	71	80	78	1	19		45	30	30		53
53	53	37	29	77	72	77*	77	2	64		71	38	38		54
54	33	81	30	79		38	38	3	65		73	‖6	‖6		45
1	60	40	37	35		26	26	10	66		49	11	11		71
2	16	41	40	78		3	30	34	67		58	58	58		73
42	7	48	41	80		10	53	37	12		39	71	71		18
45	32	47	48	40		7	54	38	30		18	47	47		
46	8	49	47			9*	1	40	31		12	51	51		
47	15	38	49				2	42	32		63	59	59		
48	10	17	38				3	45	42		64	70	70		
9	64	36*	17				4	47	40		65	46	46		
49	70	♁	36				5	57	50	19	66	3	3		
43	18		65				6	67	51	25	67	76	76		
50	27		9				7	73	52	26	68	53	53	53!	
57	28						8	,61	53	38	59	54	54	54	
39	29						9	51	54	39	56	81	82*	81	
20	30						10	52,	‖80		72	82		82	
21	49						11		55					77*	
22	36						12*							♁	
24	65						55								
29	17						*56								
33	48						43								
37	47						57								
40	62						58								
41	!77,						61*								
34	37						♁								

Num. ord.	λς	λζ	λη	λϑ	μ	μα	μβ
	17	50	90	42	30	8	46
	ω	X		S	J	Ψ	U
α	59	*44*	49	*1**	1	78;	♁*36
β	60	*45*	50	2	2	79	53
γ	44	46	60	*3	3	80	54
δ	49	47*	61	4	4	77	43

	Γ	V	Ω	M	I	Ii	E	N	R	𝔅	𝔄	𝔡	C	A	Φφ
νγ	53	52	53	21	53	54	*	37	*52*	55	59	13	7	36	*46*
νδ	54	53	54	22	54	*80*	*	45	*29*	51	45	14	10	64	*63* ‖
νε	55	54	80	23	80*	*76*	*	71	*37*	70	18	60	36	15	*57*
νϛ	56	55	55	24	*55	*84*	*	73	*47*	46	16	49	64	56	*58*
νζ	57	56	56	25	56	*63*	*	49	*73*	41	46	39	15	;79	*77*
νη	58	43	43	26	43	*55	*	58	*56*	37	1	18	56	77,	*42*
νθ	59	57	57	27	57*	56	*64	39	*43*	45	2	64	;79	78*	*73*
ξ	60	39*	39	28	*39	43	65	48	*50*	75	11	68	!8	48	
ξα	61	58	58	29	58	*57*	66*	18	*70*	71	15	16	24	69	
ξβ	62	*59	59	30	59*	*39*	*67	44	*33*	49	,8	27	37	ex Indice quem scripsit librarius Ioannes Rhosus	
ξγ	63	60	60	31	60	58	68	80	*34*	61	32	28	38		
ξδ	64	61	61	32	61	*59*	59	12	*45*	52	48	29	!70		
ξε	65	62	62	33	62	*60*	60	76	*76*	34	71	33	65		
ξϛ	66	63	♄	77	65	*61*	36	84	*57*	72	53	34	42		
ξζ	67	64	cfr. codicum IM ordinem	78	64	*62*	37	21	*67*	42	54	37	23		
ξη	68	65		79*	66	*64*	44	20	*46*	58	55	43	47		
ξθ	69	66		35	67	*65*	45	52	*38*	76	3	50	;77,		
ο	70	67		36	70	*66*	46	34	*72*	84	66	52	78		
οα	71	68		37	71	*67*	47	22	*61*	32	60	57	48		
οβ	72	70		38	72	*70*	48	29	*77*	39	5	77	69		
ογ	73	71		40	73	*71*	49	27	*78*	48	4	42!	71		
οδ	74	72		41	69	*72*	50	28	*79*	44,	6	!79	82		
οε	75	73		42	si fides Indici	*73*	51	42	*35*		69	35	81		
οϛ	76♄	69		45		*69*	70	40	*80*		74	78			
οζ	77	74*		46		*74*	71	23	*69*		7	80!			
οη	78			47		‖*77*	♄	72	*74*		64	!74			
οθ	79*			48		*78*		69							
π	♄					‖*30*		74							
πα								80							
πβ								75							

v	λ
3	81
4	40
5	41
6	38
7	13
31	14
15	66
51	
10	
12	
11	
60	
67	
73	
80	
55	
56	
61	
17	
44	
58	
52	
76	
18	
82	
83	
84	
69	
74	
85!	

Num. ord.	λα	λβ	λγ	λδ	λε
	5	7	52	44	21
	Σ	Φ	Y	T	D
α	32	♁*22	15	16	15
β	33	23	19*	19	19
γ	31	24*	*22*	20	17
δ	15	25	*23	21	24**
ε	17	26	24*	15	41*
ϛ	25	*27*	*25	24	71
ζ	24	*28*	*31	22	73
η	16	29*	1	25	49
ϑ	7,	30	4*	26	21*
ι	66	*31	11	41	20*
ια	1	32	16	28	*29*
ιβ	2	33	18	17	*28*
ιγ	63	34	32	29	
ιδ	64	36*	79,	23	
ιε	65	37*♁	35	18	
ιϛ	36	*45*	77,	71	
ιζ	79;	43	78,	73	
ιη	35	7	9*	49	
ιϑ	;79;	9		52	
κ	78	50		34	
κα	77	52*		1	
κβ	38	*57*		2	
κγ	26	58*♁		3,	
κδ	28	*77*			
κε	27	♁			
κϛ	19				
κζ	;79				

	ω	X		S	J	Ψ	U
ε	50	48	62	5	5	31	11
ϛ	51	49	55	6	6	40	9
ζ	70	50	56	7	7	33	♁*22
η	71	51	57	8	8	42	29
ϑ	66|	52	51	9	9	16	27
ι	|67	53	52	10	10	18	41
ια	68	54	63	11	11	29	28
ιβ	73	55	64	13		27	42
ιγ	43	56	65	14		41	40
ιδ	57	57	66	15		28	23
ιε	61;	58*	68|	16		39,	16
ιϛ	53	59	77	17		6	24
ιζ	54	60	78	18		5	18
ιη	;61	61	79	19		8,	5
ιϑ	76	62		20		1	6
κ	80	63		21		2	7
κα	39	64		31		3	♁
κβ	34	65		36		7	
κγ	52;	66		41		;78;	
κδ	55	67		40		♁25	
κε	56	68*		30		32	
κϛ	58	*69*♁		22			
κζ	62	77		23*			
κη	63	78		♁*35			
κϑ	64	79		64*			
λ	65	80		♁			
λα	69	74					
λβ	74						
λγ	52						
λδ	83						

Num. ord.	μγ	μδ	με	μϛ	μζ	μη	μϑ	ν	να	νβ	νγ	νδ	νε	νϛ	νζ	νη
	64	3	123	85	83	125	70	75	33	26	103	78	39	137	36	61
	ℭ	Θ	𝔘	𝔞	𝔑	𝔳	𝔣		j^{L}	G			Q Q^{a}	s^{7}	O	*x*
			♁													
α	57	69	*22	27	43	32	3	19	79,	15	25	7	8 ε	26	38	45,
β	11	74	29	,2	57	71	10	20	22	24	23	22*	7 δ	15	60	40
γ	67	80	27	3	50	8	7	27	25	22	79;	25	5 γ	28	52	7
δ	32	79	24	4	31	16	9	28	26	58	21	15	4 β	24	14	35
ε	53	35	18	5	16	25	19	29	38	59	19	8	15 α	25	25	41
ϛ	54	78	5	6	41	72	20	25	23	70	38	20	32 ϛ	21.	77	45,
ζ	15	77	6	7	10	23	21	26	1	38	77					
η	36	49	7	8	62	79;	22	22	2	76	;79,					
ϑ	31	39	53	,61	63	35	28	7	3	81						
ι	40	57	54	62	64	;79;	39	53?	81							
ια	30	36	41	11	66	78	27	77;								
ιβ	79;	73	43	79;	55	77	57	79,								
ιγ	77,	59	11	35?	56	38	73	;77,								
ιδ	;79,	48	9	;79;	77,	26	24	38,								
ιε	17	50	28	78,	37	30										
ιϛ	22	51	42	77,	68	;79										
ιζ	45	52	40	22	21											
ιη	9	53	23	64	28,											
ιϑ	19	54	16	67												
κ	75	58*														

νϑ	ξ	ξα	ξβ	ξγ	ξδ	ξε	Num. ord.
87	113	4	81	109	115	105	
		jΔ	𝔲				
79	3	24	53	;61	62	62	α
35	40	22	54	8,	63	63	β
78	77,	21	43	;61,	64	64	γ
77	79,	3	11	6	66	66	δ
38	32	17	9	81	56	56	ε
26							ϛ

ξϛ	ξζ	ξη	ξϑ	ο	οα	οβ	ογ	οδ	οε	οϛ	οζ	οη	οϑ	π	πα	Num. ord.
89	10	120	31	67	95	29	107	98	122	128	131	117	129	94	22	
	γ		K	𝔎	s^{2}	j^{I}		fπ						s^{1}	j^{6}	
			♁													
69	1	3	*9*	17	21	23	27	63	75	81	6	21	31	,61	77,	α
74	2;	10	48	19	20	79	79;	64	32	;61	1	20	15	15	35	β
76	;40	7	69	32	22	78	35?	66	17	6	2	28	40	11	78,	γ
44	42;	9	6*	75	24	77,	;79	56,	19	,61,						δ
81			♁													ε

πβ	πγ	πδ	πε	πϛ	πζ	πη	πϑ	ϙ	ϙα	ϙβ	ϙγ	ϙδ	ϙε	ϙϛ	ϙζ	Num. ord.
84	15	58	135	38	101	97	118	73	136	88	146	96	119	138	116	
	σ	r	j^{p}			s^{4}						s^{3}	j^{1}			
1	1	;8	13	15	15	15	19	27	29	38	39	53	61	77	7	α
2	2	21;	14	40	40	42	20*	51?	25*	77	45	54	6?	,19		β

ϙη	ϙϑ	ϱ	ϱα	ϱβ	ϱγ	ϱδ	ϱε	ϱϛ	ϱζ	ϱη	ϱϑ	ϱι	ϱια	ϱιβ	ϱιγ	ϱιδ
110	76	77	133	134	106	112	111	92	99	57	124	127	145	74	6	152
						j^{3}	j^{5}			l	s^{5}				$j^{\geq}$	
9	11,	11,	,12,	15	,15,	17	18	18	18	,36	45	55	62?	,63,	72	72

ϱιε	ϱιϛ	ϱιζ	ϱιη	ϱιϑ	ϱκ	ϱκα	ϱκβ	ϱκγ	ϱκδ	ϱκε	ϱκϛ	ϱκζ				
80	153	91	71	23	130	93	100	154	155	156	157	158				
				j^{4}	s^{6}											
74	75	,77,	,77,	,77,	,77,	,79,	,79,	81	82	83	84	85				

Dialogorum ordo in libellis 77. 78. 79. 80.

Siglorum notarumque usus in hac conspectus parte idem est atque in superiore parte si pro eo quod est libellus reponitur dialogus accedunt haec signa s. = suppletus a recentiore illa de qua agitur manu linea —— per columnam ducta = qui sequuntur dialogi scripti sunt alio ordinis loco Dialogus 11 in codice λ repetitur alio ordinis loco cfr. Consp. II num. κα.

Huius ed. ordo		Hunc dialogorum ordinem exhibent hi testes															
77	vulg. num. 10	ΓΩϱMX	V	λLtΩ	R	𝔄	I	i	Φ	φ	𝔡	F	𝔈	C	A	P	BΣ𝔉Nabcv
									♁								
1	1	1	1	1	1	13	13		26		26	1	1	1	1	1	1
2	22	2	2	2	20	12	12		11		11	2	3	3	3	3∗	3
3	2	3	3∗	3	2	26	26		7		7	4	10	10	10	10	10
4	21	4	4	4	4	11	11		5		5	5	14	14	14	14	14
5	18	5	5	5	5	7	7		27		27	20	15	15	15	15	15
														——			
6	20	6	6	6	6	5	5		6		6	21		‖1	2	16	16
7	17	7	7	7	3	27	27		4		4	22		2	4	17	17
8	26	8	8	8	7	6	6		2		2	23		4	5	18	18
9	28	9	9	9	8	4	4		28		28	24		5	20	19	19
10	3	10	10	10	9	2	2		29		29	25		20	21	20	20
11	16	11	11	11	10	28	28		30		30	28		21	22	21	21
12	14	12	12	12	11	3	3		8		8	30		22	23	25	25
13	13	13	13	13	12	29	29		22∗s.		22			23	24	13	13
14	4	14	14	16	13	30	30∗s.			23	23			24	25	12	12
15	5	15	15	17	14	8		8		24	24			25	28	26	26
16	6	16	16	19	15	22		22		25	25			28	30	11	11
17	7	17	17	21	16	9		9		1	1			30		7	7
18	8	18	18	22	17	23		23		3	3					5	5
19	9	19	19	25	18	24		24		9	9					27	27
							——	——									
20	10	20	20	26	19	25		1		10	10					6	6
21	11	21	21	27	21	1		‖3		12	12					4	4
22	27	22	22	28	22	14		10		13	13					2	2
23	29	23	23	29	23	15		14		14	14					28	28

77	10	ΓΩϱMX	V	λLt𝔅	R	𝔄	I i	Φ φ	𝔡	F	𝔈	C	A	P	BΣ𝔥Nabcv
24	30	24	24	14	24	16	15	15	15					29	29
25	12	25	*25	15	25	17	16	16	16					30	30
26	15	26	26	18	26	18	17	17	17					8	8
27	19	27	27	20	27	19	18	18	18					*22	22
28	23	28	28	30	28	20	19	19	19					9	9
29	24	29	29	23	29	10	20	20	20					23	23
30	25	30	30	24	30	21	21	21	21					24	24
							25								

Huius ed. ordo		Hunc dialogorum ordinem exhibent hi testes					
78	9 vulg. num.	ΓΩϱCFMX	A	V	R	𝔄	λLt𝔔𝔡 BΣNPabciv
1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4
5	8	5	5	5	5	5	7
6	9	6	6*	6	6	6	8
7	5	7	7	7	7	7	11
						—	
8	6	8	8	8	8	14	5
9	10	9	9	9	9	8	6
10	11	10	10	10	10	9	9
11	7	11	11	11	11	10	10
12	12	12	12	12*	12	11	12
13	13	13	13	13	13	12	13
14	14	14	14	14	14	15	14
15	15	15	15	15	15		15

Huius ed. ordo		Hunc dialogorum ordinem exhibent hi testes					
80	67 vulg. num.	MRXZabcv	I i	V	F	𝔄	λLt𝔔𝔡Ψϱω P; 5 om. N
1	1	1	1	1	1	1	1
					—		
2	2	2	2	2	‖1	2	2
3	3	3	3	3	2	3	3
4	4	4	4	4	3	4	4
5	5	5	5	5	4	5	5
6	6	6	6	6	5	14	14
7	7	7	7	7*	6	11	15
8	8	8	8	8	7	13?	6
9	9	9	9	9	8	6	7
10	10	10	10	10	9	7	8
11	11	11	11	11	10	10	9
12	12	12	12	12	11	12	10
13	13	13	13	13	12		11
14	14	14	14	14	13		12
15	15	15	15*s.	15	14		13
					15		

Huius ed. ordo 79	vulg. num. 8	Γ	XΩϱ	V	M	F	R	𝔄	𝔈	CA	λLtΩ𝔥 BΨNi	Σ	abc	v
1	21	1	1	1	1	1	1	5	1	23	1	5	5	5
2	22	2	2	2	2	2	2	1	2	24	2	1	6	6
3	23	3	3	3	3	3	3	2	3	25	3	6	7	7
4	24	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	8	10	10
5	1	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	7	8	8
6	2	6	6	6	6	6	6	6	6	3	6	10	9	9
7	3	7	7	7	7	7	7	10	7	4	7	9	11	11
8	5	8	8	8	8	8	10	11	10	5	10	11	13	13
9	6	9	9	9	9	9	8	12	8	6	8	12	12	12
10	4	10	10	10	10*	10	9	13	9	7	9	13	14	14
11	7	11	11	11	11	11	11	14	11	10	11	14	19	19
12	9	12	12	12	12	12	12	15	12	8	12	19	20	20
13	8	13	13	13	13	13	13	16	13	9	13	20	15	15
14	10	14	14	14	14	14	14	17	14	11	14	15	16	16
15	13	15	15	15	15	15	15	18	19	12	19	16	17	17
16	14	16	16	16	16	16	16	19	20	13	20	17	18	18
17	15	17	17	17	17		17	20	15	14	15	21	21	21
18	16	18	18	*18	18		18	21	16	19	16	18	22	22
19	11	19	19	19	19		19	24	17	20	17	22	23	23
20	12	20	20	20	20		20	25	18	15	18	23	1	1
21	17	21	21	21	21		21	7	21	16	21	2	2	2
22	18	22	22	22	22		22	22	22	17	22	3	3	3
23	19	23	23	23	23		23	23	23	18	23	4	4	4
24	25	24*	24	24	*24		24	8		21	24	24	24	24
25	26	25	25	25	25		25	9		22	25	25	25	25

Ceterorum codicum recentiorum in dialogis libellorum 77. 78. 79. 80 ordinandis rationem valde intricatam hoc in conspectu persequi longum est. In praesenti satis habeo haec admonuisse:

Vat. 78 libellos habet *79. 35. 78*, Vat. 86 libellos 79. 35. 78. 80 et 77**, Vat. 947 libellos 79,. 35. 78. 79,. ,80,, Vat. 948 libellum ,79,, Vat. 949 libellum ,77,.

Ad vulgatum ordinem in dialogis libelli 79 accedit codex Ottobonianus 330.

Ad codicem 𝔄 artissime se applicant codices Laur. 32,48, Laur. 57,43, Neap. 207.

De Ottoboniano et de Vaticanis 78. 86. 947. 948. 949, qui a me nisi cursim non inspecti sunt, teste utor M. Desrousseaux, qui vir doctus minorum dialogorum ordinem et ex his et ex ceteris Vaticanis diligenter enotatum mihi tradidit anno 1887.

I. Conspectus III.

Hoc repertorium constitutum est ad codicis Γ editionisque huius ordinem in quarta columna indicavi eum versuum numerum qui in codice Γ cuiusque libelli est (aut fuit) (aut futurus fuit) Linea transverse per columnam ducta significat eum de quo agitur libellum in eo teste non extare cuius columna percutitur Graeci numeri ordinis locum indicant quem libelli ob-

Libellorum numeri nominaque		vulg. num.	Versus ex cod. Γ	Γ	E	Ω	S	Φ	L	B	U	P	N
1	Phalaris I	30	(189)	α∗	—	α	∗α*∗	—	—	λδ	—	—	ϰα
2	Phalaris II	31	(85)	∗β	—	β	ϡ	—	—	λε	—	—	ϰβ
3	Hippias	53	91	γ	—	γ	∗γ	—	—	λϛ	—	λα	γ
4	Bacchus	54	94	δ	—	δ	δ	—	—	λζ	—	—	δ
5	Hercules	55	69	ε	—	ε	ε	—	—	λη	ιη	—	ε
6	Electrum	56	56	ϛ	—	ϛ	ϛ	—	—	λϑ	ιϑ	—	ϛ
7	Musca	57	101	ζ	—	ζ	ζ	ιη	ιϛ	μ	ϰ	λγ	ζ
8	Nigrinus	3	*356*	η	—	η	η	—	ιη	μα	—	—	η
9	Demonax	37	279	ϑ	—	ϑ	ϑ	ιϑ	—	μβ	ϛ	λδ∗	ϑ
10	Oecus	61	269	ι	—	ι	ι	—	ϰ	μγ	—	λβ	ι
11	Patria	63	83	ια	—	ια	ια	—	—	μδ	ε	—	ια
12	Longaevi	62	190	ιβ	—	ιβ	—	—	—	με∗	—	—	ξδ
13	Ver. Narr. I	26	496	ιγ	—	ιγ	ιβ	—	—	—	—	∗α	μα
14	Ver. Narr. II	27	502	ιδ	—	ιδ	ιγ	—	—	—	—	β	μβ
15	Calumnia	59	283	ιε	—	ιε	ιδ	—	ιϑ	—	—	ϛ	μζ
16	Iud. vocal.	4	96	ιϛ	—	ιϛ	ιε	—	ιε	—	ιε	ζ	ν
17	Convivium	71	*401*	ιζ	—	ιζ	ιϛ	—	λϛ	—	—	ϑ	μϑ
18	Soloecista	76	*136*	ιη	—	ιη	ιζ	—	ϰγ	—	ιζ	ια	ξα
19	Cataplus	16	*355*	ιϑ	—	ιϑ	ιη	—	—	—	—	η	μη
20	Iuppiter conf.	43	*201*	ϰ	—	ϰ	ιϑ	—	—	—	—	ιγ	ξη
21	Iuppiter trag.	44	*589*	ϰα	—	ϰα	ϰ	—	—	—	—	ιβ	ξζ
22	Gallus	45	*500*	ϰβ	—	ϰβ	ϰϛ	∗α	—	—	∗ζ	ιϛ	οα
23	Prometheus	7	*207*	ϰγ	—	ϰγ	ϰζ∗	β	—	ϰδ	ιδ	ϰγ∗	οζ
24	Icaromenipp.	46	*463*	ϰδ	—	ϰδ	—	γ∗	—	—	ιϛ	ι	να
25	Timon	5	*540*	ϰε	—	ϰε	—	ϡ	—	—	—	γ	μγ
26	Charon	12	*350*	ϰϛ	—	ϰϛ	—	[illegible]	ϑ*	λ	—	λ	ιζ
27	Vitarum auct.	14	*289*	ϰζ	—	ϰζ	—	∗ϛ∗	ϰδ	—	ϑ	ξ	ογ

Repertorium I.

tinent in codicibus nisi quod desunt ibi libelli ubi eorum numeri aut iacent aut deorsum versi sunt Signandi ratione utor in hoc conspectu fere eadem atque in Conspectu II. si inclinatos numeros exceperis inclinavi autem in quarta i. e. versuum columna numeros eorum libellorum qui dialogi sunt

C	F	H	M	I	V	𝔄	𝔅	R	λ	t	Δ	
ϛ	ιζ	ϰζ	λγ	α	ϟ	νη	ϛ	γ	ιη	α	ιϑ	1
ζ	ιη	ϰη	λδ	β	β	νϑ	ζ	δ	ιϑ	β	ϰ	2
η	ε	ϰϑ	λε	γ	γ	ξϑ	α	ιδ	ϰ	—	λη	3
ϑ	ιϑ	—	λϛ	δ	δ	ογ	η	ιε	ιϛ	—	γ	4
ι	ϰ	—	λζ	ε	ε	οβ	ϑ	ιϛ	ϰα	—	δ	5
ια	ϰα	—	λη	ϛ	ϛ	οδ	ι	ϰϑ	ιζ	—	ε ϰϑ	6
νγ	ζ	—	λϑ	ζ	ζ	οζ	γ	ιζ	λβ	ιϑ	ϛ	7
ξ	—	—	μ	η*	η	,μα!	ε	με*	λδ	ϰ	ζ	8
ϰε	η	—	μα	ϑ	ϑ	ιβ	δ	ιη	ιε	μ	—	9
νδ	ϛ	λ	μβ	*ι	ι	μγ	β	ιϑ	λϛ	ϰβ	—	10
β	—	—	μγ	ια	ια	ξ	ια	ϰ	ϰβ	γ	λ	11
ϰϛ	λβ	ζ*	μδ	ιζ	ιβ	—	ιβ	λ	—	—	ϰβ	12
γ	ϰβ	—	με	ιη* ιβ	ιγ	λβ	ιγ	λα	νζ	—	—	13
δ	ϰγ	—	!μϛ	ιϑ	ιδ	λγ	ιδ	λβ	νη	—	—	14
νζ	β	—	μζ	ϰ	ιε	ξα	ιε	ϰη	λε	ϰα	α	15
μγ	γ	ϰδ	μη	ϰα	ιϛ	νϛ	λβ	λγ	λα	δ	—	16
μ	—	ϰε	μϑ	ϰβ	ιζ	λζ	ιϛ	λϑ	μζ	λζ	ιη	17
μδ	—	ϰϛ	ν	ϰγ	ιη	νε	λγ	ξε	λϑ	ϰε	—	18
λδ	ϰζ	—	να	ϰδ	ιϑ	ιη	ιζ	μβ	α	ε	ι	19
με	ϑ	—	νβ	ϰε	ϰ	ιε	ιη	μα	β	ϛ	ια	20
λε	δ	—	νγ	ϰϛ	ϰα	ζ	ιϑ	*μζ	γ	ζ	ιβ	21
μζ	—	—	νδ	ϰζ	ϰβ	με	ϰ	μη	δ	η	ιγ	22
ξζ	—	—	νε	ϰη	ϰγ	ε	ϰα	μϑ	ε	ϑ	ιδ	23
ξα	—	—	νϛ	ϰϑ	ϰδ	να	ϰβ	μ	ϛ	ι	ιε	24
μα	—	—	νζ	λ	ϰε	ιγ	ϰγ	μγ	ζ	ια	ιϛ	25
λϛ	—	—	νη	λα	ϰϛ	ιζ	ϰδ	μδ	ϑ	ιγ	ιζ	26
μϑ	—	—	νϑ	λβ	ϰζ	ϑ	ϰε	να	μ	ϰϛ	—	27

	Libellorum numeri nominaque	vulg. num.	Versus ex cod. Γ	Γ	E	Ω	S	Φ	L	B	U	P	N
28	Piscator	15	*552*	κη	—	κη	—	*ζ*	κε	κα	ια	κ	οδ
29	Bis accusatus	47	*501*	κϑ	—	κϑ	—	η*	κς	—	η	ιζ*	οβ
30	Sacrificia	13	156	λ	—	λ	κε	ϙ	κζ	λα	—	—	ιη
31	Adv. indoct.	58	343	λα	—	λα	κα	*ι	—	—	—	δ	μδ
32	Somnium	1	167	λβ	—	λβ	—	ια	ιζ	—	—	—	με
33	Parasitus	48	*570*	λγ	—	λγ	—	ιβ	—	—	—	ε	μς
34	Philopseudes	52	*559*	λδ	—	ϱγ	—	ιγ	—	—	—	ιε	ο
35	Dear. iudic.	8,20	*158*	λε	—	λη	*κη	—	ιβ	κς	—	*κε	ιγ
36	Merc. cond.	17	625	λς	ξς	λϑ	κβ	ιδ*	λζ*	—	*α	—	β
37	Anacharsis	49	*555*	λζ	ξζ	μ	—	ιε*	κη	—	—	—	νγ
38	Menippus	11	*300*	λη	—	μα	—	—	λε	κϑ	—	κϑ	ις
39	Asinus	42	831	λϑ	—	—	—	—	—	—	—	—	νϑ
40	Luctus	50	(155)	μ*	—	μβ	κδ	—	λ	κγ	ιγ	κβ	ος
41	Rhetor. praec.	51	(300)	μα	—	μγ	κγ	—	λα	*κ*	ι	*ιϑ	νβ
42	Alexander	32	(630)	*μβ	—	μδ	—	—	—	κβ	ιβ	κα	οε
43	Imagines	39	*270*	μγ	—	—	—	ιζ	—	μη	δ	—	λγ
44	Syria dea	72	512	μδ	ξη	—	—	—	—	—	—	—	ξβ
45	Saltatio	33	*598*	με	ξϑ	με	—	*ις*	—	—	—	—	νδ
46	Lexiphanes	34	*236*	μς	ο	μς	—	—	—	—	—	—	μ
47	Eunuchus	35	*110*	μζ	οα	μζ	—	—	λγ	—	—	—	λς
48	Astrologia	36	168	μη	οβ	μη	—	—	λβ	—	—	—	ξ
49	Amores	38	*685*	μϑ	ογ	—	—	—	λδ	—	—	—	νζ
50	Pro imagin.	40	*292*	ν	οδ	—	—	κ	—	—	—	—	λζ
51	Dies nefastus	60	320	να	οε	—	—	—	—	—	—	—	λη
52	Deorum conc.	74	*149*	νβ	—	—	—	κα*	—	—	—	ιδ	ξϑ
53	Tyrannicida	28	246	νγ	—	—	—	—	—	λβ	β	—	ιϑ
54	Abdicatus	29	412	νδ	—	—	—	—	—	λγ	γ	—	κ
55	Peregrinus	68	356	νε	—	—	—	—	—	μς	—	—	κγ
56	Fugitivi	69	*258*	νς	—	—	—	—	—	*μζ	—	—	λβ
57	Toxaris	41	*807*	νζ	—	—	—	*κβ*	—	μϑ	—	—	λδ
58	Demosthenes	73	*441*	νη	—	—	—	κγ*	—	ν	—	—	νη
59	Historia	25	626	νϑ	ξδ	—	—	—	—	—	—	—	λ

C	F	H	M	I	X	V	𝔄	𝔅	R	λ	t	Δ	
νβ	—	—	ξ	λγ		ϰη	ι	ϰϛ	νβ	μα	ϰζ	—	28
μη	—	—	ξα	λδ		ϰϑ	γ	ϰζ	νδ	μβ	ϰη	—	29
λη	λγ	—	ξβ	λε		λ	μϛ	ϰη	λδ	μγ	ϰϑ	ϰζ	30
μβ	λδ	—	ξγ	λϛ		λα	λϑ	!ϰϑ	ϰγ	η	ιβ	—	31
λϑ	λε	—	ξδ	λζ		λβ	ξγ	οα	ϰδ	λγ	—	β	32
ϰδ	α	—	ξε	λη		λγ	ιϛ	λδ	ξβ	ϰϑ	—	—	33
—	—	λα	λβ	—		λδ	β	ξε	ξγ	—	—	—	34
λγ	—	—	ξϑ	*ιϛ		—	ϰγ	—	οε	ιβ	ιϛ	—	35
νε	—	—	ο	λϑ		*λϑ	ια	λ	η	με	λη	η	36
ξβ	—	λβ	οα	μ		μ	ιδ	νη	νε	νβ	λ	—	37
ξγ	—	λγ	οβ	μα		μα	ιϑ	μ	ξϑ	νϛ	λϛ	ϰη	38
α	ια	ε	ιβ	*ξ		ξ*	ϰϛ	οβ	—	—	—	—	39
λζ	λζ	λδ	ογ	μβ		μβ	νβ	μα	ϰε	νδ	λα	—	40
να	—	*β	οδ	μγ		μγ	—	νζ	λε	νε	λβ	—	41
ξϛ	λϛ	λε	οε	μδ		μδ	δ	ξζ	λϛ	—	—	—	42
				I	X								
ιβ	—	ϑ	ι	νη	—	νη	λ	λϛ	νϑ	—	—	—	43
ϰα	—	ιϛ	ϰη	—	*α*	με	—	οδ,	λζ	—	—	—	44
ιδ	—	λϛ	οϛ	με	*β*	μϛ	νδ	νϑ	ξδ	—	—	—	45
ϰζ	—	ϛ	οζ	μϛ	~	μζ	νζ	νϛ	ξη	—	—	λζ	46
ξη	—	λζ	οη	μζ	*δ	μη	λϛ	μζ	νϛ	μϑ	λδ	λγ	47
οα	—	ιζ	οϑ	μη	ε	μϑ	ξδ	ογ	λη	μη	λγ	ϰγ	48
—	ι	—	α	μϑ	ϛ	ν	μ	ξβ	ν	μδ	λε	—	49
ιγ	λη	—	β	ν	ζ	να	λα	λζ	ξ	—	—	—	50
ϰ	λϑ	μβ	γ	να	η	νβ	—	νδ	ϰβ	—	—	λδ	51
μϛ	μ	μγ,	δ	νβ	ϑ	νγ	η	ξδ	νγ	ϰϛ	—	—	52
ϰβ	μα	—	ε	νγ	ι	νδ	ξϛ	ν	α	ϰη	—	μ	53
ϰγ	μβ	—	ϛ	νδ	ια	νε	ξζ	μβ	β	ϰδ	—	μα	54
—	μδ	*η	η	*νϛ	ιβ	νϛ	ξη	νγ	ϰα	—	—	—	55
νη	—	ϰβ	ϑ	νζ	ιγ	νζ	μδ	λε	νη	—	—	—	56
ιζ	—	λη	ια	νϑ*	ιδ	νϑ	ϰϑ	λη	ξϛ	—	—	—	57
ϰη	ιβ	ι	ιγ	ξα	ιε*	[illegible]	λδ	ξη	!ϰϛ	—	—	λα	58
ϰϑ	ιγ	γ*	ιδ	ξβ*	ιϛ	*ξβ	νγ	νβ	ιβ	—	—	λε	59

	Libellorum numeri nominaque	vulg. num.	Versus ex cod. Γ	Γ	E	Ω	S	Φ	L	B	U	P	N
60	Dipsades	64	77	ξ	ξε	—	—	—	—	—	—	—	α
61	Saturnalia	70	*428*	ξα	—	—	—	—	—	να*	—	—	λε
62	Herodotus	21	80	ξβ	—	—	—	—	—	—	—	—	κγ
63	Zeuxis	22	141	ξγ	—	—	—	—	—	—	—	—	κδ
64	Lapsus	19	133	ξδ	*νϑ	—	κϑ*	—	κα	—	—	—	κε
65	Apologia	18	179	ξε	ξ	—	—	—	—	—	—	—	κς
66	Harmonides	23	78	ξς	ξα*	—	—	—	—	—	—	—	κζ
67	Hesiodus	65	*77*	ξζ	*ξβ	—	—	—	—	—	—	—	κη
68	Scytha	24	145	ξη	ξγ	—	—	—	—	—	—	—	κϑ
69	Podagra[1])	80	*168*	ξϑ	—	—	—	—	—	—	—	—	οϑ
70	Hermotimus	20	*1108*	ο	ος	—	—	—	κβ*	—	—	—	λϑ
71	Prometh. es	2	80	οα	οζ	—	—	—	—	—	—	—	νε
72	Halcyon	6	*77*	οβ	—	—	—	—	—	—	—	—	οη
73	Navigium	66	*434*	ογ	—	—	—	—	—	—	—	—	νς
74	Ocypus[1])	81	*107*	οδ	—	—	—	—	—	—	—	—	π
75	(Saltatores)	—	867	οε	—	—	—	—	—	—	—	—	ϟκ
76	Cynicus	75	*202*	ος	—	—	—	—	—	—	—	—	ξε
77	Dialogi mort.	10	*902*	οζ	—	λε	—	*κδ*	ι	κη	—	κη*	ιε
78	Dialogi mar.	9	*328*	οη	—	λς	—	—	ιγ	κζ	—	κς	ιδ
79	Dialogi deor.	8	(*592*)	οϑ*	—	λζ	—	—	ια	κε	—	κε	ιβ
80	Dialogi mer.	67	(*650*)	—	—	—	—	—	ιδ	—	—	κζ	ξγ
81	(Epistulae)	—	(420)	—	—	—	—	—	κϑ	—	—	—	—
82	(Philopatris)	77	(*300*)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	(Charidemus)	78	(*330*)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	(Nero)	79	(*80*)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ξς
85	(Epigramma)	82	(4)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[1]) Cfr. quae de huius libelli versibus adnotavi infra: in codicis Γ descriptione.

	C	F	H	M	I	X	V	𝔄	𝔅	R	λ	t	Δ	
60	λ	ιδ	ιε	ιε	ξγ	ιζ	ξγ	οα	μϑ	ιγ	λ	—	—	60
	ιϑ	ιε,	,μα	ιϛ	ξδ	ιη	ξδ	μβ	ξγ	οα	,ϰζ	—	ϰα	61
	λα	—	ια	ιζ	ξε	ιϑ	ξε	μζ	μδ	ε	ν	—	—	62
	—	—	—	ιη	—	ϰ	ξϛ	μη	με	ϛ	—	—	—	63
	νϛ	ϰη	ιβ	ιϑ	ξζ	ϰα	ξζ	οη	μϛ	ζ	λζ	ϰγ	—	64
65	ξε	ϰϑ	δ	ϰ	ξϛ	ϰβ	ζη	λε	λα	ϑ	μϛ	λϑ	ϑ	65
	—	λ	ιγ	ϰα	ξη	ϰγ	ξϑ	ο	να	ι	νϑ	—	—	66
	ιη	λα	λϑ	ϰβ	ξϑ	ϰδ	ο	μϑ	μη	ξζ	—	—	ϰδ	67
	—	—	ιδ	ϰγ	—	ϰε*	οα	ν	λϑ	ια	—	—	—	68
	οβ	—	—	ϰϑ	οδ	*ϰϛ*	οϛ	οε	—	οζ	—	—	ϰϛ	69
70	ξδ	—	ιη	ϰδ	ο	—	οβ	α	νε	ξα	λη	ϰδ	λϛ	70
	ογ	—	ιϑ	ϰε	οα	—	ογ	ξε	ξα	ϰζ	ϰγ	—	λβ	71
	—	—	ϰ	ϰϛ	οβ	—	οδ	λη	ξϛ	ο	—	—	—	72
	ε	—	μ	ϰζ	ογ	—	οε	ϰζ	μγ	νζ	ϰε	—	ϰε	73
	—	—	—	λ	—	λα	οζ*	οϛ	—	οη	—	—	—	74
75	ιε	—	ϰα	—	—	—	—	—	ξ	—	—	—	—	75
	ιϛ	—	—	λα	—	—	—	ϰη	ξϑ	ξε	—	—	λϑ	76
	ν; ||ξϑ,	ϰδ,	—	ξϛ	ιγ*	ϰζ	λε*	ϰ	—	οβ	ι να,	ιδ	—	77
	ο	ϰε	—	ξζ	ιε	ϰη	λϛ*	ϰβ; ;ϰδ,	—	ογ	ιγ	ιζ	—	78
	;λβ νϑ;	ϰϛ,	—	ξη*	ιδ	ϰϑ	*λζ	ϛ; ;ϰα	—	οδ	ια	ιε	—	79
80	—	ιϛ, ||μγ	ϰγ	ζ	νε*	λ	λη*	ϰε,	—	οϛ	ιδ	ιη	—	80
	οε	—	—	—	—	—	—	—	—	—	νγ	—	μβ	81
	οδ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	μγ	82
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83
	—	—	—	—	—	—	—	—	ο	—	—	—	—	84
85	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	α[1]	—	—	85

I. Conspectus III. Repertorium II.

Ad codicis N ordinem constitutum est hoc repertorium Signis utor in hoc repertorio iisdem atque in Repertorio I. Testium *Γ* et v numeros ordinales arabicos posui non graecos

Γ	N	v	ε	E	B	P	𝔏	Z	𝔅	R	D	𝔄	Σ	𝔑	T
60	α	64	ιη	ξε	—	—	—	—	μϑ	ιγ	—	οα	—	—	—
36	β	17	ιϑ	ξϛ	—	—	κε	—	λ	η	—	ια	ιϛ	—	—
3	γ	53	α	—	λϛ	λα	—	ιβ	α	ιδ	—	ξϑ	—	—	κγ,
4	δ	54	κ	—	λζ	—	—	ιγ	η	ιε	—	ογ	—	—	—
5	ε	55	κα	—	λη	—	—	ιδ	ϑ	ιϛ	—	οβ	—	—	—
6	ϛ	56	κε	—	λϑ	—	—	ι	ι	κϑ	—	οδ	—	—	—
7	ζ	57	δ	—	μ	λγ	—	ια	γ	ιζ	—	οζ	ϑ,	—	—
8	η	3	κβ	—	μα	—	ιγ	ιζ	ε	με*	—	,μα	—	—	—
9	ϑ	37	γ	—	μβ	λδ*	—	ιη	δ	ιη	—	ιβ	—	—	—
10	ι	61	β	—	μγ	λβ	ιδ	ιϑ	β	ιϑ.	—	μγ	—	ζ	—
11	ια	63	ι	—	μδ	—	—	ε	ια	κ	—	ξ	—	—	—
79*	ιβ	8	—	—	κε	ξ̃	κϑ	—	—	οδ	—	ϛ; ;κα	ιζ; ;ιϑ; ;κζ;	—	—
35	ιγ	8[20]	—	—	κϛ	*κε	*α [1] λ	—	—	οε	—	κγ	ιη	—	—
78	ιδ	9	—	—	κζ	κϛ	α [2]* λα	—	—	ογ	—	κβ; ;κδ,	κ	—	—
77	ιε	10	—	—	κη	κη*	κη	—	—	οβ	—	κ	κα	ιδ,	—
38	ιϛ	11	—	—	κϑ	κϑ	κγ	—	μ	ξϑ	—	ιϑ	κβ	—	—
26	ιζ	12	—	—	λ	λ	κζ	—	κδ	μδ	—	ιζ	κγ	—	ϑ
30	ιη	13	ζ	—	λα	—	ι	—	κη	λδ	—	μϛ	—	—	—
53	ιϑ	28	κγ	—	λβ	—	—	κβ	ν	α	—	ξϛ	—	—	—
54	κ	29	κδ	—	λγ	—	—	κγ	μβ	β	—	ξζ	—	—	—
1*	κα	30	ια	—	λδ	—	—	ιε	ϛ	γ	—	νη	ια	—	κα
*2	κβ	31	ιβ	—	λε	—	—	ιϛ	ζ	δ	—	νϑ	ιβ	—	κβ
62	κγ	21	ϑ	—	—	—	—	—	μδ	ε	—	μζ	—	η	—
63	κδ	22	λε	—	—	—	—	—	με	ϛ	—	μη	ιγ	ϑ	—
64	κε	19	λϛ	*νϑ	—	—	ιε	—	μϛ	ζ	—	οη	ιδ	ι	—
65	κϛ	18	λζ	ξ	—	—	κϛ	—	λα	ϑ	—	λε	ιε	—	—

Γ	N	v	ε	E	B	P	𝔏	Z	𝔅	R	D	𝔄	Σ	𝔑	T
66	ϰζ	23	λη	ξα*	—	—	—	—	να	ι	—	ο	ι	ια	—
67	ϰη	65	λϑ	*ξβ	—	—	—	ϰϛ	μη	ξζ	—	μϑ	—	—	—
68	ϰϑ	24	μ	ξγ	—	—	—	—	λϑ	ια	—	ν	—	ιϛ	—
59	λ	25	μα	ξδ	—	—	—	—	νβ	ιβ	—	νγ	—	—	—
55	ϰγ	68	—	—	ξη	—	—	—	νγ	ϰα	—	ξη	—	ιβ	—
56	λβ	69	μβ	—	*μζ	—	—	—	λε	νη	—	μδ	—	ιγ	—
43	λγ	39	—	—	μη	—	—	—	λϛ	νϑ	—	λ	—	α	—
57	λδ	41	—	—	μϑ	—	—	—	λη	ξϛ	—	ϰϑ	—	β	—
61	λε	70	—	—	να*	—	—	—	ξγ	οα	—	μβ	—	—	—
47	λϛ	35	—	οα	—	—	ϰα	—	μζ	νϛ	—	λϛ	—	—	—
50	λζ	40	—	οδ	—	—	—	—	λζ	ξ	—	λα	—	γ	—
51	λη	60	—	οε	—	—	—	—	νδ	ϰβ	—	—	—	—	—
70	λϑ	20	—	οϛ	—	—	ιϛ	—	νε	ξα	—	α	—	—	—
46	μ	34	—	ο	—	—	—	—	νϛ	ξη	—	νζ	—	—	—
13	μα	26	ιδ	—	—	*α	α*	α	ιγ	λα	—	λβ	—	—	—
14	μβ	27	ιε	—	—	β	*β	β	ιδ	λβ	—	λγ	—	—	—
25	μγ	5	—	—	—	γ	γ	γ	ϰγ	μγ	—	ιγ	ϛ	—	η
31	μδ	58	ε	—	—	δ	δ	—	ϰϑ	ϰγ	—	λϑ	γ	δ	—
32	με	1	ϛ	—	—	—	ιβ	η	οα	ϰδ	—	ξγ	α	—	—
33	μϛ	48	—	—	—	ε	—	δ	λδ	ξβ	—	ιϛ	β	—	—
15	μζ	59	ϰϛ	—	—	ϛ	—	ϑ	ιε	ϰη	α	ξα	δ	—	ε
19	μη	16	—	—	—	η	—	—	ιζ	μβ	β	ιη	ϰϛ	—	β
17	μϑ	71	—	—	—	ϑ	ϰδ	—	ιϛ	λϑ	γ	λζ	ε	—	ιβ
16	ν	4	—	—	—	ζ	—	ζ	λβ	λγ	—	νϛ	η	ε	α
24	να	46	—	—	—	ι	—	—	ϰβ	μ	δ**	να	ζ	—	ϛ
[illegible]	νβ	51	ιγ	—	*ϰ*	*ιϑ	ια	ϛ	νζ	λε	*ε	—	—	ϛ	ι
37	νγ	49	—	ξζ	—	—	ιϑ	—	νη	νε	—	ιδ	—	ιε	—
45	νδ	33	ϰζ	ξϑ	—	—	—	—	νϑ	ξδ	—	νδ	—	—	—
71	νε	2	ϰη	οζ	—	—	—	ϰζ	ξα	ϰζ	ϛ	ξε	—	—	ιϛ
73	νϛ	66	ϰϑ	—	—	—	—	—	μγ	νζ	ζ	ϰζ	—	—	ιζ
49	νζ	38	λ	ογ	—	—	ϰβ	—	ξβ	ν	η	μ	—	—	ιη
58	νη	73	λα	—	ν	—	—	—	ξη	ϰϛ!	—	λδ	—	—	—
39	νϑ	42	λβ	—	—	—	—	—	οβ	—	—	ϰϛ	—	—	—
48	ξ	36	—	οβ	—	—	—	ϰε,	ογ	λη	—	ξδ	—	—	—

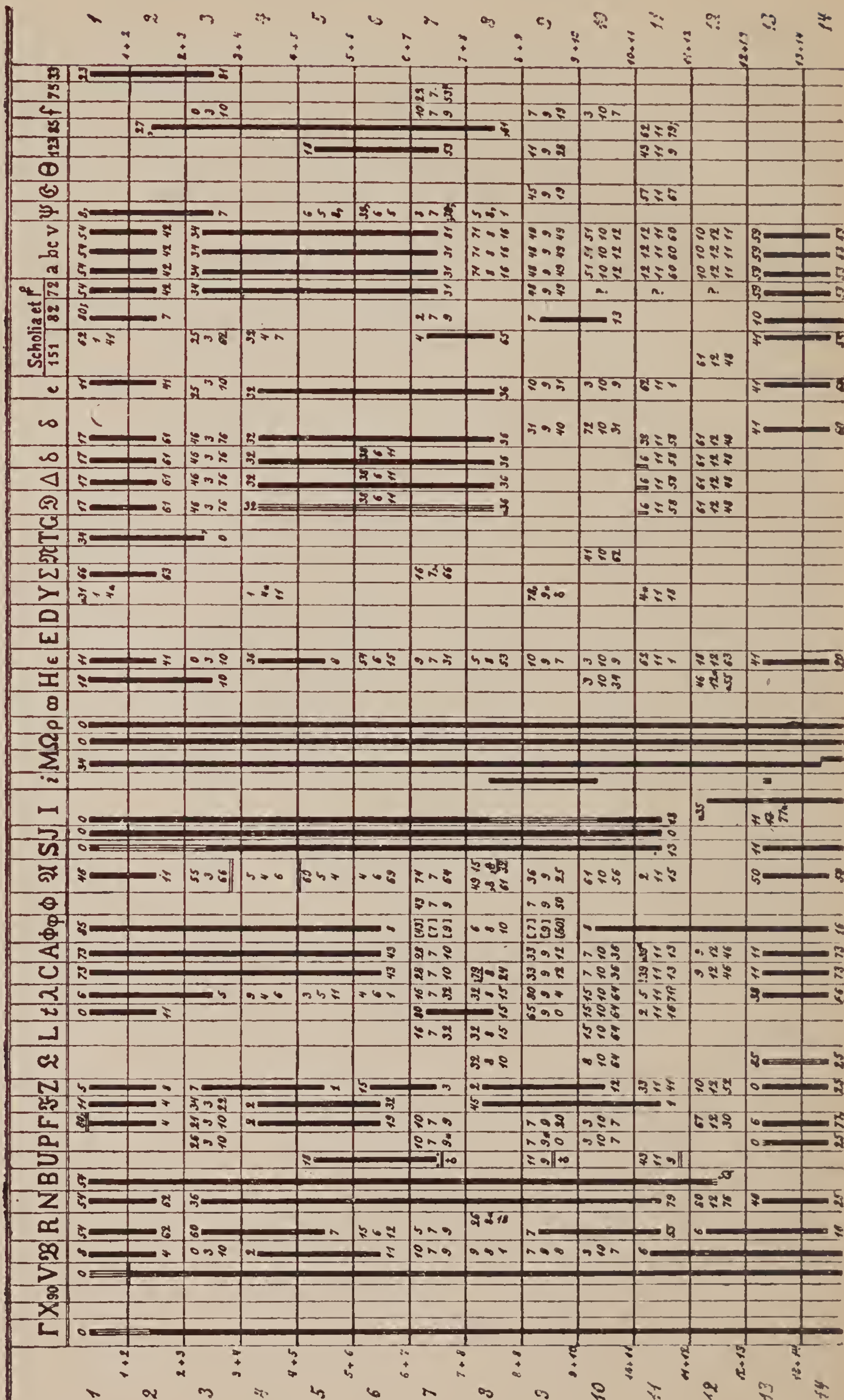
Γ	N	v	ε	E	B	P	𝔏	Z	𝔅	R	D	𝔄	Σ	𝔑	T
18	ξα	76	λγ	—	—	ια	ϑ	—	λγ	ξη	—	νε	—	—	ιε
44	ξβ	72	—	ξη	—	—	—	—	οδ,	λζ	—	—	—	—	—
—	ξγ	67	—	—	—	ϰζ	λβ	ϰδ	—	οϛ	—	ϰε,	—	—	—
12	ξδ	62	λδ	—	με*	—	—	ϰ	ιβ	λ	—	—	—	—	—
76	ξε	75	—	—	—	—	—	—	ξϑ	ξε	—	ϰη	—	—	—
—	ξϛ	79	—	—	—	—	—	—	ο	—	—	—	—	—	—
21	ξζ	44	ιζ	—	—	ιβ	ιζ	—	ιϑ	*μζ	ϑ*	ζ	—	ιζ	δ
20	ξη	43	ιϛ	—	—	ιγ	ιη	—	ιη	μα	ι	ιε	—	—	γ
52	ξϑ	74	—	—	—	ιδ	—	ϰα	ξδ	νγ	—	η	—	—	ιϑ
34	ο	52	—	—	—	ιε	—	—	ξε	ξγ	—	β	—	—	ϰ
22	οα	45	—	—	—	ιϛ	ε	—	ϰ	μη	—	με	—	—	ζ
29	οβ	47	—	—	—	ιζ*	ϛ	—	ϰζ	νδ	*ια*	γ	—	—	ιγ
27	ογ	14	—	—	—	ξ	ζ	—	ϰε	να	—	ϑ	ϰε	—	—
28	οδ	15	—	—	ϰα	ϰ	η	—	ϰϛ	νβ	*ιβ*	ι	ϰδ	ιη,	ια
*42	οε	32	—	—	ϰβ	ϰα	—	—	ξζ	λϛ	—	δ	—	—	—
40*	οϛ	50	η	—	ϰγ	ϰβ	λγ	—	μα	ϰε	—	νβ	—	—	—
23	οζ	7	—	—	ϰδ	ϰγ*	—	—	ϰα	μϑ	—	ε	—	—	ιδ
72	οη	6	μγ	—	—	—	—	ϰη	ξϛ	ο	—	λη	—	—	—
69	οϑ	80	—	—	—	—	—	—	—	οζ	—	οε	—	—	—
74	π	81	—	—	—	—	—	—	—	οη	—	οϛ	—	—	—
—	ϰϰ	67[5]	—	—	—				—		—		—	—	—
75	gϰ	—	—	—	—	—	—	—	ξ	—	—	—	—	—	—

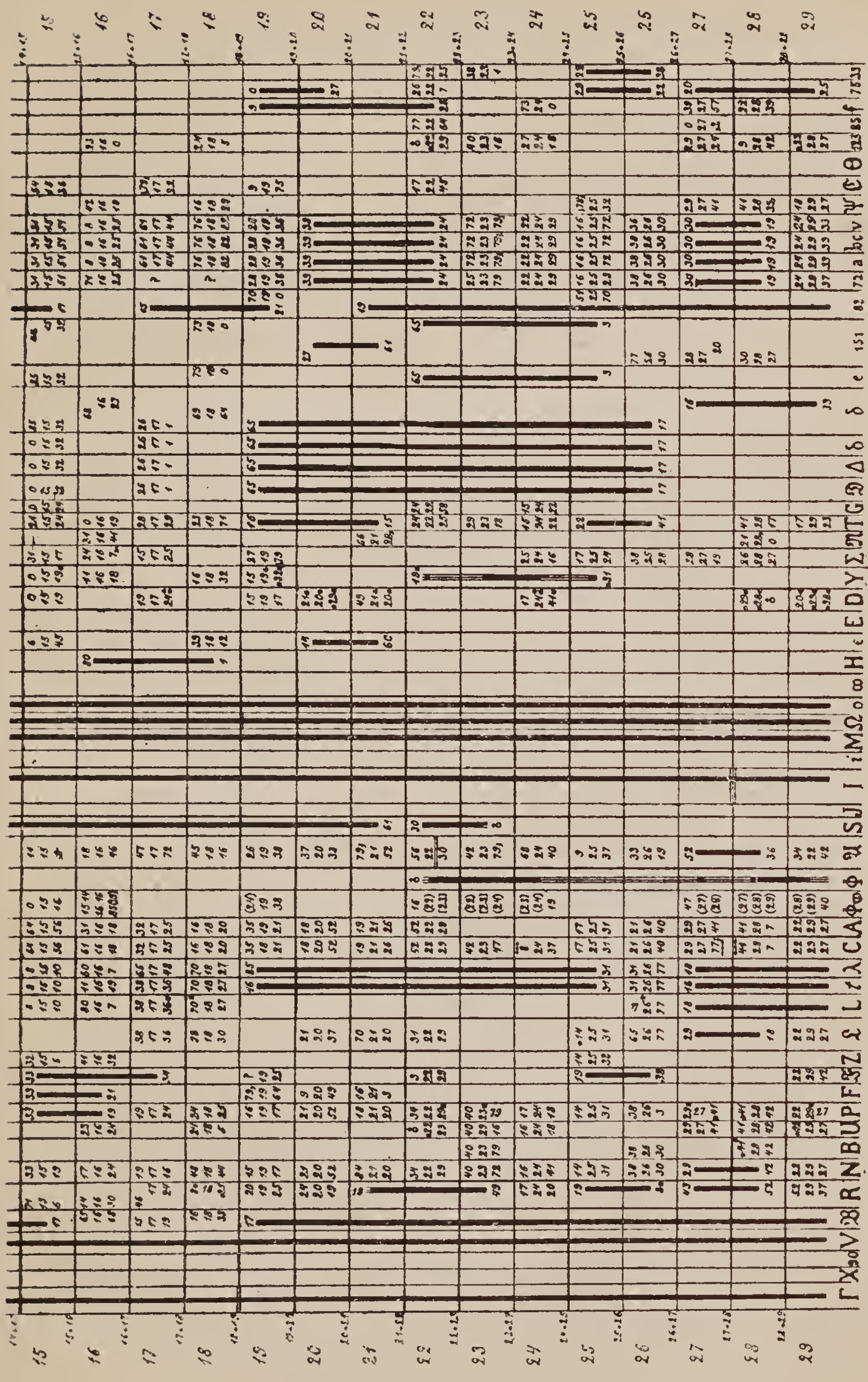
I. Conspectus III. Repertorium III.

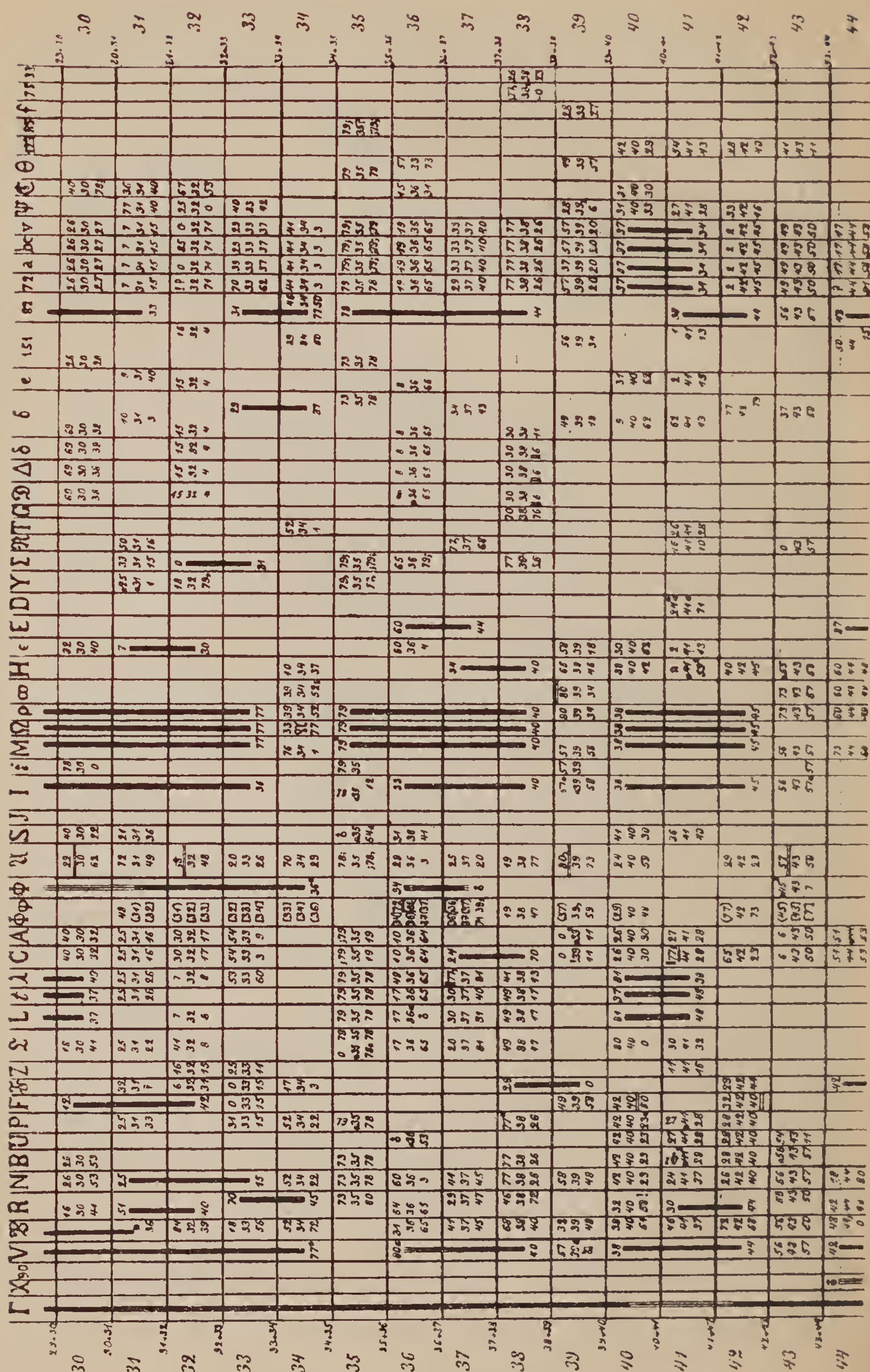
Ad codicis C ordinem est constitutum hoc repertorium Signorum ratio exponitur in conspectu II. et in conspectus III. partibus I. et II.

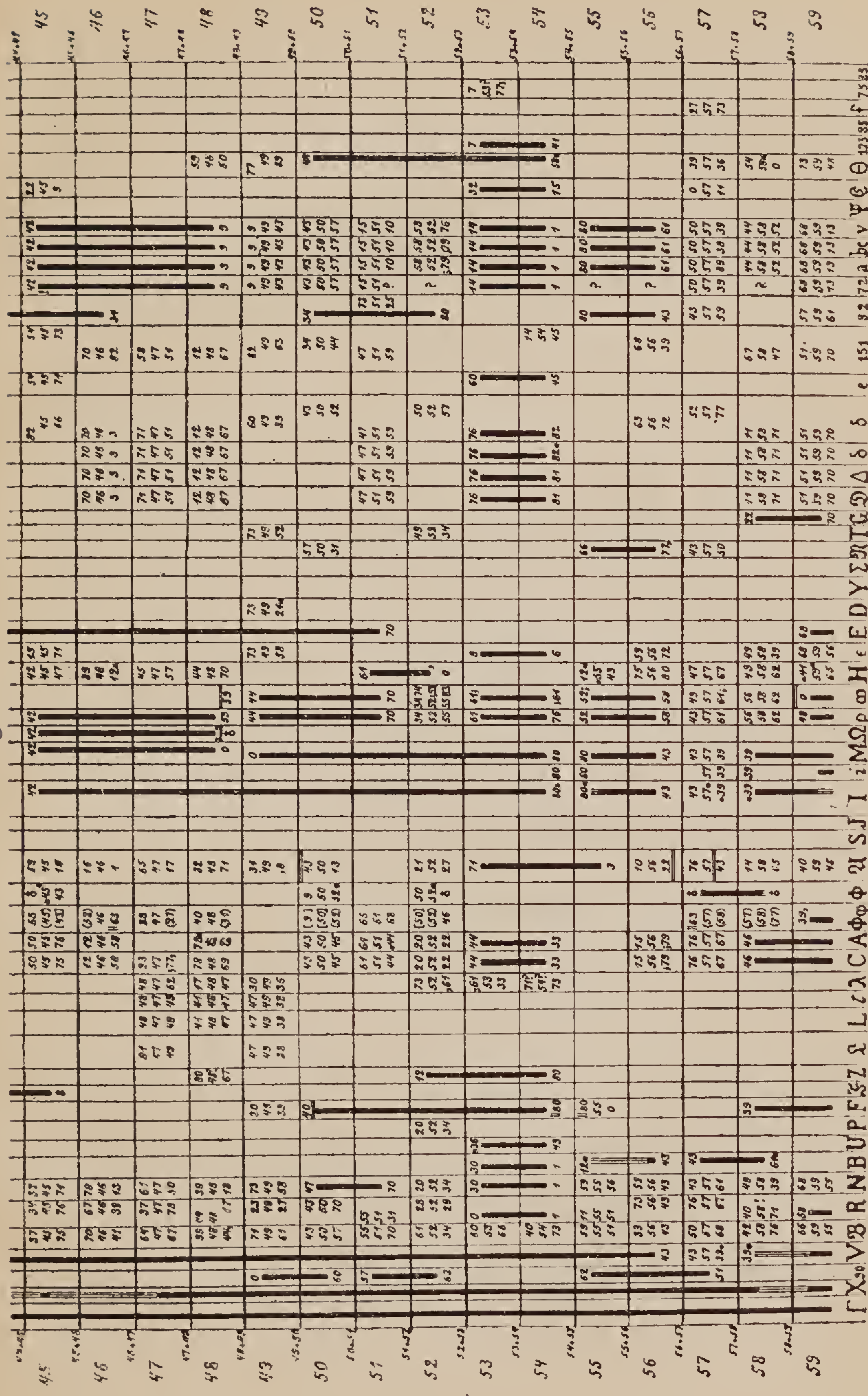
Γ	C	v	A	𝔄	𝔅	R	H	N	P	Ψ	U	𝔏	𝔑
39	α	42	*α*	κς		—			—		—	—	—
73	ε	66	ε	κζ		νζ	μ		—	—	—	—	—
43	ιβ	39	ιβ	λ	λς	νϑ			—	—		—	
50	ιγ	40	ιγ	λα	λζ	ξ	—		—	—	—	—	
45	ιδ	33	ιδ		νϑ	ξδ			—	—	—	—	—
75	ιε	—	—	—	ξ	—		—	—	—	—	—	—
76	ις	75	ιε	κη		ξε	—		—	—	—	—	—
57	ιζ	41	ις	κϑ		ξς	λη		—	—	—	—	
67	ιη	65	ιζ			ξζ	λϑ		—	—	—	—	—
61	ιϑ	70	ιη				,μα		—	—	—	—	—
51	κ	60	ιϑ	—			μβ		—	—	—	—	—
25	μα	5	μ				—	μγ	γ		—	γ	—
31	μβ	58	μα				—	μδ	δ		—	δ	δ
16	μγ	4	μβ		λβ					ϑ		—	ε
18	μδ	76	μγ		λγ					ι			—
20	με	43	μδ				—	ξη	ιγ	—	—		—
52	μς	74	με	η		νγ	μγ,	ξϑ	ιδ	—	—	—	—
22	μζ	45	μς				—	οα	ις	—	*ζ	ε	—
29	μη	47	μζ			νδ	—	οβ	ιζ*	ια	η	ς	—
27	μϑ	14	μη	ϑ			—	ογ	[illegible]	ιβ	ϑ	ζ	—
41	!να	51	μϑ						*ιϑ	ιγ	ι		
28	νβ	15	ν	ι			—	οδ	κ	ιδ	ια		
7	νγ	57	να	οζ			—					—	—
10	νδ	61	νβ	μγ						—	—		
36	νε	17	νγ	ια			—		—	—			—
64	νς	19	νδ	οη					—	—	—		
56	νη	69	νς	μδ					—	—	—	—	
65	ξε	18	—	λε					—	—	—		—
42	ξς	32	—	δ				οε	κα		ιβ	—	—
23	ξζ	7	—	ε			—	ος	κγ*	—	ιδ	—	—
47	ξη	35	—	λς					—	—	—		—

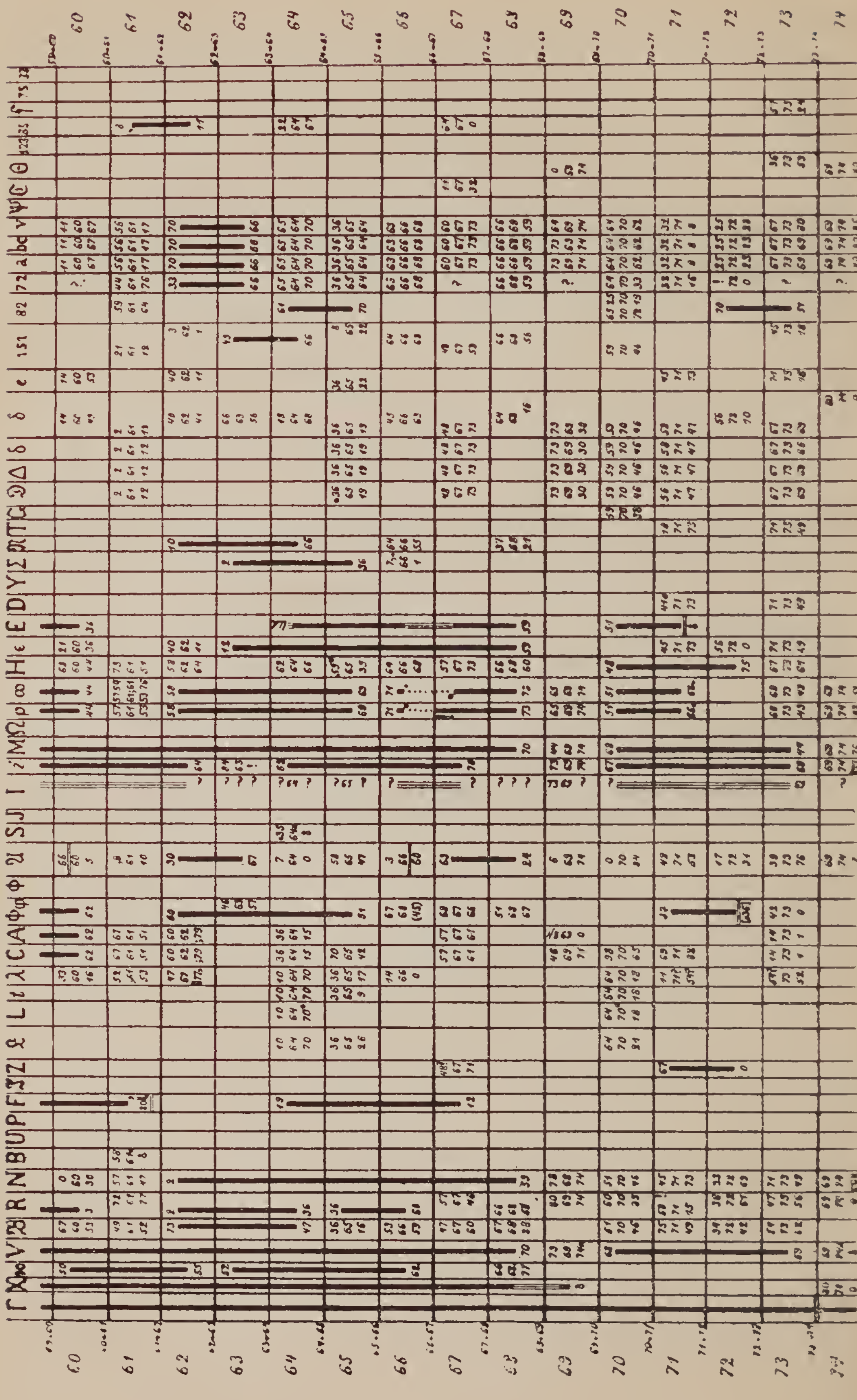
I. Conspectus IV. Conglobationes libellorum.

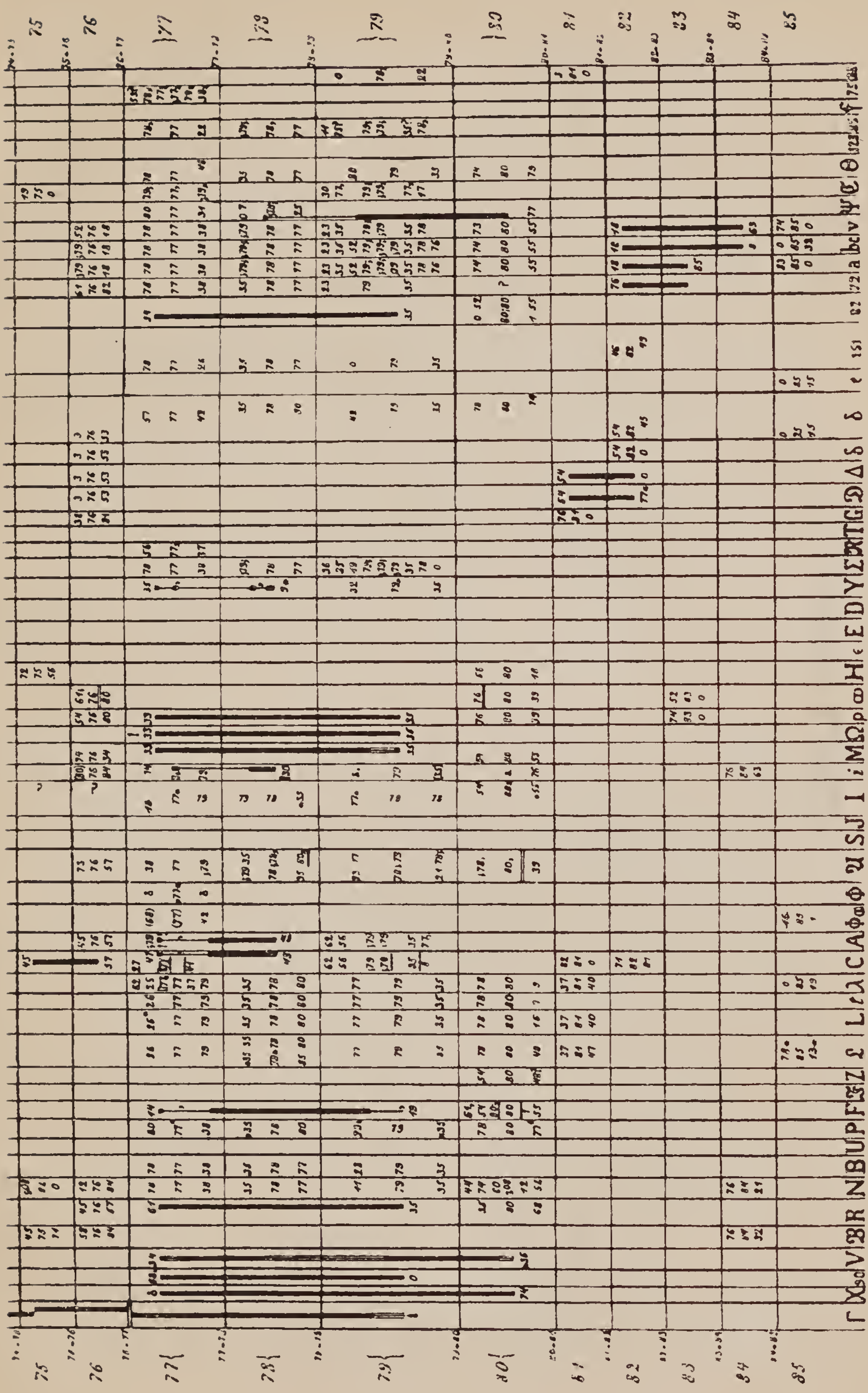


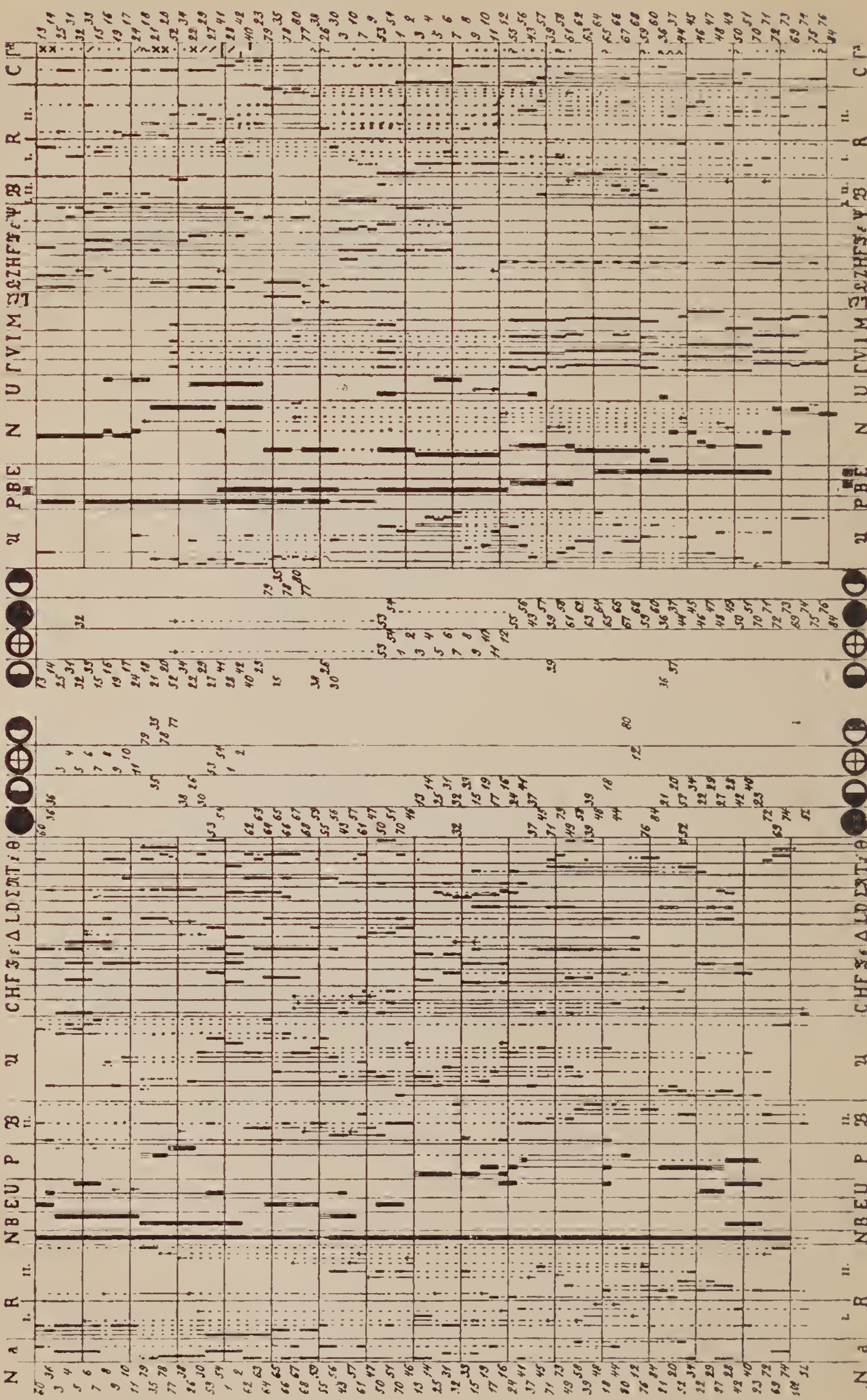












I. Conspectus V. Vulgatus ordo.

v	Haec ed.	M	N	R	v	Haec ed.	M	N	R	v	Haec ed.	M	N	R
1	32	ξδ	με	κδ	28	53	ε	ιϑ	α	58	31	ξγ	μδ	κγ
2	71	κε	νε	κζ	29	54	ς	κ	β	59	15	μζ	μζ	κη
3	8	μ	η	με*	30	1	λγ	κα	γ	60	51	γ	λη	κβ
4	16	μη	ν	λγ	31	2	λδ	κβ	δ	61	10	μβ	ι	ιϑ
5	25	νζ	μγ	μγ	32	42	οε	οε	λς	62	12	μδ	ξδ	λ
6	72	κς	οη	ο	33	45	ος	νδ	ξδ	63	11	μγ	ια	κ
7	23	νε	οζ	μϑ	34	46	οζ	μ	ξη	64	60	ιε	α	ιγ
8;	79;	ξη*	ιβ	οδ	35	47	οη	λς	νς	65	67	κβ	κη	ξζ
8^{20}	35	ξϑ	ιγ	οε	36	48	οϑ	ξ	λη	66	73	κζ	νς	νζ
;8;	;79;	ξη*	ιβ	οδ	37	9	μα	ϑ	ιη	67	80	ζ	ξγ	ος
;8	;79	ξη*	ιβ	οδ	38	49	α	νζ	ν	68	55	η	κγ	κα
9	78	ξζ	ιδ	ογ	39	43	ι	λγ	νϑ	69	56	ϑ	λβ	νη
10	77	ξς	ιε	οβ	40	50	β	λζ	ξ	70	61	ις	λε	οα
11	38	οβ	ις	ξϑ	41	57	ια	λδ	ξς	71	17	μϑ	μϑ	λϑ
12	26	νη	ιζ	μδ	42	39	ιβ	νϑ	—	72	44	κη	ξβ	λζ
13	30	ξβ	ιη	λδ	43	20	νβ	ξη	μα	73	58	ιγ	νη	κς
14	27	νϑ	ογ	να	44	21	νγ	ξζ	*μζ	74	52	δ	ξϑ	νγ
15	28	ξ	οδ	νβ	45	22	νδ	οα	μη	75	76	λα	ξε	ξε
16	19	να	μη	μβ	46	24	νς	να	μ	76	18	ν	ξα	ξη
17	36	ο	β	η	47	29	ξα	οβ	νδ	77	82	—	—	—
18	65	κ	κς	ϑ	48	33	ξε	μς	ξβ	78	83	—	—	—
19	64	ιϑ	κε	ζ	49	37	οα	νγ	νε	79	84	—	ξς	—
20	70	κδ	λϑ	ξα	50	40	ογ	ος	κε	80	69	κϑ	οϑ	οζ
21	62	ιζ	κγ	ε	51	41	οδ	νβ	λε	81	74	λ	π	οη
22	63	ιη	κδ	ς	52	34	λβ	ο	ξγ	82	85	—	—	—
23	66	κα	κζ	ι	53	3	λε	γ	ιδ					
24	68	κγ	κϑ	ια	54	4	λς	δ	ιε					
25	59	ιδ	λ	ιβ	55	5	λζ	ε	ις					
26	13	με	μα	λα	56	6	λη	ς	κϑ					
27	14	μς	μβ	λβ	57	7	λϑ	ζ	ιζ					

Describuntur codices.

Venio iam ad singulorum testium habitum plenius describendum. Quam rem ita institui, ut leviores res, si omitti possent, omitterem. Ita factum est, ut in hac parte ii testes non producerentur, quorum habitus satis iam illustratus videretur esse in superioribus.

Γ et *γ*: Graecos numeros *α*—*ξβ* ad libellorum ordinem denotandum ascripsit non *Γ* ipse sed Γ^{a} vel Γ^{x}, ita tamen, ut libellos 16 et 51 — casu[1]), ut videtur, non consilio — praeteriret in numerando et libellorum 38:i et 52:i *ψηφίσματα* propriis numeris instrueret. Ita libelli 1—15 sunt *α*—*ιε*, libelli 17—37 *ις*—*λς*, libellus 38 *λζ* et *λη*, libelli 39—50 *λϑ*—*ν*, libellus 52 *να* et *νβ*, libelli 53—60 *νγ*—*ξ*. Libelli 61 prima pars est *ξα*, secunda pars *Κρονοσόλων* est *ξβ*; ceterae libelli 61 partes omnesque inde a 62 libelli nullos numeros habent. Libellorum numeri *β*. *μα*. *μβ* perierunt cum partibus codicis quibusdam.[2])

Recentissimi sunt foliorum numeri 1—353, neque tamen possunt recentiora esse saeculo 17, cum in Indicem referantur libellorum folia initialia, qui Index videtur a Leone Allatio confectus esse. Lintea sunt folia 1—4 et sex folia inter 173 et 178 inserta, quorum primum signatum est 174, secundum et tertium a manu ut videtur recentissima y II et y III, quartum—sextum 175—177. Folium 1

---

[1]) Sunt autem horum ipsorum libellorum inscriptiones ita dilatatae — libelli 16:i a manu Γ^{a}, libelli 51:i a manu Γ^{s}, ut videtur — ut facile potuerint libellorum initia oculos effugere codicis folia percurrentes.

[2]) M. Rothstein, Quaestiones Lucianeae, Berolini 1888, codicem *Γ* primus recte descripsit. Cfr. quae idem vir doctus exposuit in Berliner philolog. Wochenschr. 1890. 22

vacuum relictum est, folia 2—4 continent totum libellum 1 et eam libelli 2 partem, quae ab antiqua manu scripta perierat, folia 174 et 175^v—177^v eas libellorum 40 et 42 partes quae perierant. Haec omnia una eademque manus γ scripsit. Vacuum inter libellum 40 et libellum 42 spatium est relictum, quod ad libellum 41 capiendum sufficeret.

Antiqua sunt codicis Γ folia 5—173 et 178—353. Quaternionum[1]) signa recentior manus scripsit, saeculi ut videtur 15 vel 16; antiqua eiusmodi signa ut nunc extant nulla, ita possunt olim fuisse, nam folia et supra et extra et infra recisa sunt ab illigatoribus.

Quae sit foliorum, quaternionum, libellorum inter se ratio, iam exponam:

Quater-nio	Folia	Quater-nio	Folia	Quater-nio	Folia	Quater-nio	Folia
a	5—10	m	94—101	z	178—185	L	266—273
b	11—18	n	102—109	A	186—193	M	I—VIII
c	19—26	o	110—117	B	194—201	N	281—288
d	27—34	p	118—125	C	202—209	O	290—297
e	35—42	q	126—133	D	210—217	P	298—305
f	43—53	r	134—141	E	218—225	Q	306—313
g	54—61	s	142—149	F	226—233	R	314—323
h	62—69	t	150—157	G	234—241	S	324—329**
i	70—77	u	158—165	H	242—249	T	330—337
k	78—85	x	166—173	I	250—257	V	338—345
l	86—93	y	I—VIII	K	258—265	X	346—353

1) Quaternionis autem vocabulo et hic et infra interdum uti liceat ad eas — quaecumque sunt — foliorum compages minores designandas, quae a librario ipso institutae sunt.

Lib.	Incipit		Lib.	Incipit		Lib.	Incipit		Lib.	Incipit		Lib.	Incipit	
	Fol.	Vs.		Fol.	Vs.		Fol.	Vs.		Fol.	Vs.		Fol.	Vs.
1*	5^r	1	17	46^v	25	33	124^v	1	49	209^r	18	65	281^r	23
*2	$aIII^v$	5	18	52^r	13	34	132^r	4	50	218^v	1	66	283^v	17
3	6^v	16	19	54^r	1	35	139^v	5	51	222^r	34	67	284^v	21
4	7^v	34	20	58^v	23	36	141^v	15	52	226^v	21	68	285^v	24
5	9^r	17	21	61^v	1	37	150^r	16	53	228^v	22	69	287^v	21
6	10^r	13	22	69^v	1	38	157^v	17	54	232^r	9	70	291^r	4
7	10^v	32	23	76^r	21	39	161^v	21	55	237^v	14	71	306^r	1
8	12^r	22	24	79^r	6	40*	173^r	1	56	242^v	1	72	307^r	7
9	17^r	8	25	85^r	25	41	yII^r	7	57	246^r	1	73	308^r	10
10	20^v	28	26	92^v	11	*42	yVI^r	11	58	256^v	18	74	314^r	1
11	24^v	1	27	97^r	28	43	183^v	13	59	262^v	12	75	315^v	1
12	25^v	11	28	101^r	22	44	187^r	24	60	270^v	28	76	327^r	17
13	28^r	16	29	108^v	19	45	194^r	19	61	271^v	27	77	330^r	1
14	34^v	31	30	115^v	1	46	202^r	25	62	276^v	3	78	342^r	17
15	41^v	16	31	117^v	9	47	205^v	1	63	277^v	9	79*	346^v	11
16	45^v	3	32	122^r	20	48	206^v	35	64	279^v	1			

Perierunt hae codicis *Γ* partes: 1) inter folia 5 et 6 duo folia = libelli 1 c. 6 *ἡμῶν ἦν* — libelli 2 c. 6 *τὰ μὲν τοιαῦτα μηδὲ* Haec iam perierant cum quaternionum numeri scripti sunt; nam folia 5. 6. 7. 8[1]), quae satis firmiter sarta glutinataque hodie quoque custodiunt quaternionem a, signata sunt a I. a II. a III. a IIII 2) inter folia 173 et 178 octo folia = quaternio y = a) libelli 40 c. 13 *φωνήν·* — libelli finem b) totus libellus 41[2]) c) libelli 42 c. 1 — c. 17 *ἢ Μητροδώρου ἢ* In folii 178^r margine

[1]) Ligula quadam, si recte dispexi, cohaerent hodie quoque inter se folia 7 + 8. De foliis 5 + 10 et 6 + 9 non poterit certum fieri iudicium, nisi quaternionem solvere licuerit.

[2]) Cfr. codices *ΩV*.

(supra τινὸς ἄλλου eqs) manus 13:i ut videtur saeculi scripserat ἀλέξανδρος ἢ ψευδόμαντις· ζήτει τὴν ἀρχὴν τούτου τοῦ λόγου ἐν τῷ τέλει τοῦ παρόντος βιβλίου· Quam adnotationem alia recentior manus — Γ^c si ex atramenti colore licet iudicare — delevit. Supplementum illud in fine codicis olim positum periit et ipsum. 3) post folii 329:i libellique 76:i finem duo folia = iustae compagis S folia VII. VIII, quae folia a librario ipso abscisa esse coniecit Rothstein. 4) post folium 353 folia nescio quot. Folii 353^v ultima verba sunt ὃς τὰ μὲν κατέφλεξε πρόσγειος ἐνεχθείς· Reliqua pars libelli 77:i pertinuisse oportet ad quaternionis Y[1]) folium I^v versumque fere 12. Probabiliter coniecit Rothstein[2]), post libellum 79 scriptum fuisse libellum 80. Quod si recte coniecit aut compagem Y apparet fuisse quinionem aut plures post quaternionem X periisse compages.

De quaternionibus a. y. S dixi supra. Ex quaternis foliorum unionibus recte plicatis constant quaterniones b—e. g—x. z. B—D. G—L. N. O. Q. T—X. Octona folia habent quaterniones A E F M P, sed ex iis foliis sena tantum ad uniones pertinent, bina solitaria interiecit librarius: folia II et VII in A, III et VI in E F M P. Compages f composita est ex quinque unionibus recte plicatis, sed inter folia VIII et IX librarius ipse interiecit folium 51 effecitque undecim foliorum compagem. Quaternionis M unionem principalem Mɪ + Mᴠɪɪɪ = 280 + 289 transposuit illigator,

---

[1]) Ita hanc compagem designavi, etsi potest periisse iam ante quaternionum signa ascripta.

[2]) Monendum est, de ceteris quae perierunt codicis Γ partibus 1) et 2) certissimam ante me rationem inisse eundem virum doctum.

sed hunc in modum facile restituitur quaternio M: 280. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 289. Decem folia habet compages R, sed ex iis foliis non omnia ad uniones pertinent.

Lineae ad ipsam scripturam[1]) dirigendam stilo ductae in una quaque pagina cernuntur 37[2]), his foliis exceptis: a) 39 lineae: in foliis 48. 49^r. 53^r. 266—273 b) 38 lineae: in foliis 47. 126—133. 250—257 c) 36 lineae: in foliis 51. 145. 146.

Bicolumnares sunt libelli 69 et 74 praeter inscriptionum versus octoque libelli 74 versus, qui argumentum continent. Bicolumnares autem libellus 69 habet versiculos 334, libellus 74 versiculos 196, ex quo numero 23 eximendi sunt, in quibus personarum vices indicantur.

Versuum summam a lineatore indicatorum interdum auxit librarius, interdum minuit. Auxit singulis versibus: a) scriptis supra primam paginae lineam inscriptionibus libellorum 22. 40. 47. 75 b) post ultimam paginae lineam uno versu addito, qui subscriptionem continet libelli 39:i[3]) c) versiculis finalibus additis libellorum 20. 29. 32. 46. 63. 77^6 (fol. 331^v), ut transitus in proximam paginam vitaretur. Minuit ita, ut vacuos a scriptura relinqueret

---

[1]) Scholiorum quoque disponendorum viam designatam fuisse interdum ab eodem lineatore librarioque ipso ex multis rebus manifestum est. H. l. satis habeo ad ea delegare legentes, quae de versuum numero minuto dixi in partibus b) et d) γ).

[2]) In foliorum 316^v—326^v versibus computandis potui errare. Error autem, si quis est, non potest paucorum versuum excedere summam.

[3]) Hunc autem libellum solum subscriptione instruxit codicis Γ librarius.

versus: a) quaternos: post libellos 74[1]) et 76 b) tres[2]): post libellum 21 c) duos: post libellum 70 d) singulos[3]): *α*) paginarum finales eosdemque interlibellares: post libellos 18. 49. 55. 56. 61^2 (fol. 280^r post Leges Convivales). 61^3 (fol. 274^r post epistulam primam). 73. 77^8 (fol. 332^r). 77^{29} (fol. 341^v) *β*) interlibellares: post libellos 3. 5. 11. 14. 22. 25. 27. 31. 34. 36. 37. 44 *γ*) ut scholio spatium daretur: fol. 74^r versum 37.

Raro in unum finem competunt libellus et quaternio: 1) libellus 18 quaternioque f 2) libellus 70 quaternioque P 3) libellus 73 quaternioque Q.[4]) Harum autem rerum non facile ulla potest esse fortuita, cum facile vitari potuerit haec libelli quaternionisque inter se quasi diaeresis efficique caesura[5]), ut his caesurae locis comprobatur: discedunt autem inter se[6]) libelli 6. 13. 36. 37. 44 quaternionesque

---

[1]) Ex his quattuor versibus primum = folii 315^r versum 34 instruxit interlibellari ornamento.

[2]) = folii 69^r versus 35—37; versum 35 implevit interlibellari ornamento, versum 36 vacuum reliquit; in versu 37 incipit scholium *τοῦ δαρείου — βαβυλῶνας ὑπάρχειν*.

[3]) Ex his autem omnes qui ad partes *α*) et *β*) pertinent interlibellaribus ornamentis implevit. Cfr. adnotationes superiores. Ex ornamentis interlibellaribus huius librarii nihil potui de antigrapho eo colligere, unde descriptus est *Γ*.

[4]) Huc haud scio an pertineant quodam modo etiam 4) libellus 76 quaternioque S∗∗ 5) libellus ȣ compagesque ⤙. Cfr. quae exposui supra.

[5]) Diaeresis autem et caesurae vocabula ex arte metrica huc convertere liceat ad has res significandas.

[6]) Ab eiusmodi ratione ne hi quidem libelli, si absunt, longe absunt: 20. 21. 24. 27. 30. 35. 39. 45. 49. 51. 55. 64. 78. 79∗; cfr. quaterniones g. h. k. m. o. r. x. B. D. E. G. M. V. X. Num eodem referri possint libellus 61^2 *Κρονοσόλων* quaternioque L, qua in compage auctus est linearum versuumque

a. d. s. t. A. Manifesto librarii ipsius studio vitatur caesura efficiturque diaeresis libelli 18 quaternionisque f. Cuius studii consiliique expressa vestigia persequi licet inde a folio 47. Librarius autem: a) quinionem pro quaternione instituit b) versuum numerum auxit in aliis foliis, in aliis reduxit c) folium 51 interiecit. Magis occulta sunt neque oculis cernuntur coartatae scripturae auctorumque in latitudinem versuum vestigia; tamen si editiones recentiores aequabiliter expressas contuleris, paullo latius patere scripturam videbis in foliis 45—53 quam pateat in alterutra codicis parte vicina. Maximi autem momenti est, quod Ω, sui iuris et ipse, ut Γ, diaeresin effecit et ipse post libellum 18.[1])

Veri simile est atramenti colore me deceptum minus recte mihi visum esse aliam manum, plane aequalem illam quidem, deprehendisse in libello 76, fortasse etiam in libello 75. Potuit autem atramento diluto factum esse, ut litterarum ductus dilatarentur aliamque speciem praeberent intuenti. Quod si ita res se habet, non recte interruptus est a me cursus ordinis in hac Conspectus IV:i codicisque Γ parte.

---

numerus, incertum est. Possitne iam in foliis 126—133 auctus esse numerus versuum, ne diaeresis fieret libelli 35 quaternionisque r, non audeo existimare. Minuti in libelli 36:i foliis 145. 146 versuum numeri manifesta est causa.

[1]) Codex S post libellum 18 vitavit diaeresin; in codicibus $\Phi B E$ non extat hic libellus; cfr. quae de codicis Φ initio adnotabuntur infra. Potest, ut videtur, codex L a libello 19 orsus esse: cfr. in Conspectu IV:o codices $t\lambda$. Etiam in codicibus $\mathfrak{D}\Delta\delta$ al. incipit a libello 19 conglobatio libellorum cum codicum $\Gamma\Omega$ al. ordine congruens.

Ad membranam adpressi fuerunt locis non paucis pastilli minutuli; quae signa videntur pertinuisse ad correctionem quandam antiquitus praeparatam. Facile sine dubio potuit olim tactu explorari, qui loci ita signati essent.[1])

Correctorum in codice Γ opera illustrabitur in singulorum libellorum apparatu. Duo autem correctores praeter ceteros conspicui sunt atque in omnibus fere codicis Γ partibus cernuntur: Γ^a et Γ^c.

Γ^a: In quibus libellis raro, saepe, saepissime occurrat Γ^a correctoris manus, in Conspectus IV:i parte ultima ostenditur singulis, ternis, quinis positis in separata columna tesserulis; interrogandi autem signum in ea columna positum indicat eum de quo agitur libellum raro correctum esse aut a Γ^a aut a Γ^x.[2])

His libellis corrigendi operam a se navatam esse testatur Γ^a subscriptionibus post singulorum libellorum versus finales positis: 13. 14. 15. 16. 25. 31. 32. 70. Quae subscriptiones eodem fere modo conceptae sunt omnes quo libellorum 13 et 14 subscriptiones.[3]) Hic corrector, ut ipse ostendit, est Alexander episcopus Nicaeensis. Adiutoribus his usum se esse ostendit Alexander:

---

[1]) Pauca eiusmodi signa remanent; de iis quae exciderunt nihil audeo statuere, cum in hac re cernenda oculorum tantum auxilio usus sim neque ullum locum digitis tractaverim. — In codice S quoque signa quaedam his signis simillima remanent.

[2]) Hac autem nota comprehendentur correctores prima manu recentiores illi quidem sed quorum aetas vix possit certius definiri; neque enim in paucarum litterarum correctionibus facile discernuntur manus quae et consimili atramento utuntur neque maius aetatis discrimen prae se ferunt aperte. Perierunt cum quaternione y si quae fuerunt a manu Γ^a correcta in libellis 40. 41. 42.

[3]) Vol. I. Fasc. I. p. 166 et 208.

1) Iacobo fratre in libellis 13. 14. 25. 31.[1]) 70 2) Theodoro diacono in libellis 15. 16 3) Ioanne adfini — sororis aut marito aut filio — in libello 32.

Praeter correctiones scholiaque varias saepe lectiones scribit Γ^a non raro praemissa *γϱ.* nota. Antigraphum unum minimum praesto ei fuisse demonstrant haec addita[2]) 1) *ἐν ἑτέϱῳ* in libellis 27 et 32 2) *ἐν ἄλλῳ* in libellis 20. 22. 52. 75 et fortasse 12 c. 10 3) *καλῶς* in libello 28 (bis) 4) *καὶ οὕτως* in libello 43.

M. Rothstein, qui vir doctus in his ut in multis rebus Lucianeis inveniendis atque investigandis acerrimo iudicio usus est, animadvertit, subscriptiones Alexandri in iis maxime libellis inveniri, a quibus incipit codex *P*, colligitque: „Ita igitur rem instituit corrector, ut exemplaris quo ad corrigendum utebatur ordinem secutus initio solum negotii suum nomen subscriberet, sive taedio eius rei paulatim captus sive opus inceptum postea per alios peragendum curavit".

„Alexander ille Nicaeae episcopus" — ut Rothsteinii verbis uti pergam — „dubitari non potest, quin sit Alexander Nicaeae metropolita, quem artis rhetoricae in urbe Constantinopoli magistrum ab imperatore Constantino Porphyrogenneto constitutum esse tradit illius laudator, qui eius iussu Theophanis chronica continuavit. Quod factum

---

1) Quod in libelli 31 diorthosi testanda post *μ(ε)τ(ὰ) ἰακώβου τοῦ ὁμοψύχου ἀδελφοῦ* Rothsteinio videtur scripsisse *καὶ μ(ε)τ(ὰ) Δαϱείου* ⁝ (finis versiculi graviter attritus est), aut recte legit Rothstein aut coniciendum est *καὶ μ(ητϱο)π(ολίτου) Λαϱίσσης* ⁝, qua coniectura facilius explicantur quae de Bulgarorum incursione narrat Alexander.

2) Non audeo confirmare nullum eiusmodi locum a me potuisse casu praetermitti.

esse non multo post annum 945, quo Constantinus solus regnum capessivit, et per se probabile est et ex ordine, quo singula apud scriptorem illum narrantur, videtur apparere. Medio igitur fere saeculo decimo Alexander corrigendo Luciani exemplari operam dabat".

Γ^c: Haec manus, quae plurima in textu correxit, plurima γρ. ascripsit, plurima scholia et interpretamenta addidit, ab horum tantum libellorum textu corrigendo videtur abstinuisse: 3. 6. 10. 12. 14. 20. 33. 42. 46. 48. 49. 50. 56. 57. 69. 72. 74. 75; dubia res est in libellis 19. 23. 39 et in eo qui periit 41. Raro ascripsit ἐν ἑτέρῳ, ἐν ἄλλῳ, οὕτως δεῖ γρ. Aeruginis vel chalcanti specie quadam conspicuum est fere semper huius manus atramentum.[1]) Aetas: saec. XV.

$\varDelta$: Corrector $\varDelta^x$, si recte iudicat Ursini[2]), est Raffaello Regio, professor Patavinus, qui 15/16 saec. fuit. Ad codicum $\mathfrak{D}\varDelta\delta$ inter se nexum satis definiendum plenioribus opus erit collationibus.

Θ: libellos α—ζ excipiunt libelli η—κ* ab alia manu scripti. Hos libellos saeculo XIV, illos saeculo XV tribuit Belin, totum codicem saeculo XV Omont; hunc autem virum doctum recte iudicavisse mihi persuasi.

Φ et φ.[3]) Codex $\Phi\varphi$ folia habet 285, quae a manu

---

[1]) Eadem manus est eodemque atramento utitur codicis Ω manus correctrix Ω^c.

[2]) P. de Nolhac, La bibliothèque de Fulvio Orsini.

[3]) G. Vitelli, Spicilegio Fiorentino, Museo Italiano di antichità classica I, I., Firenze 1884, primus hunc codicem accurate descripsit.

Rothstein l. l. p. 11—13.

P. Vogt, De Luciani libellorum pristino ordine quaestiones I., Marpurgi Catt. 1889.

recentiore signata sunt 1—284; nam inter 97 et 98 unum folium[1]) ab eo qui folia signavit casu praetermissum est. Iam ante signata fuerunt folia ab alia recentiore manu, 16 ut videtur saeculi, ad foliorum compages a—u = folia 1—166 et aa—pp = folia 167—284: quaterniones a—e = folia 1—40. quinio f = folia 41—50. quaterniones g—i = folia 51—74. quinio k = folia 75—84, cui quinioni adglutinatum est folium solitarium 85. quaterniones l—n = folia 86—108. quinio o = folia 109—118. quaterniones p—dd = folia 119—198. quaternio ee = folia 199—206, sed ex his solitaria sunt 200 et 205. quaterniones ff et gg = folia 207—222. ternio hh = folia 223 —228. quaternio ii = folia 229—236. quaternio kk = folia 237—244, ex quibus solitaria sunt 239 et 242. quaternio ll = folia 245—252. quaternio mm = folia 253 —260; ex his solitaria nunc quidem sunt, cum olim initialem quaternionis unionem effecisse et possint et debeant, 253 et 260, quae ad eandem alutae scidulam adglutinata continentur. quaternio nn = folia 261—268. senio oo = folia 269—280 recte plicata, si silentio meo fides. binio pp = folia 281—284.

Antiqua folia membranacea, quae numero sunt 137, in singulis foliorum paginis versus habent 34, fiuntque in singulis quaternionibus $34 \times 2 \times 8 = 544$ versus.[2]) Quaternionum signa initialia graeca — ex quibus et incorruptum et a prima manu scriptum esse non facile potest ultimum $\lambda\beta$ — extant a manu, ut videntur, aut antiquissima aut satis antiqua scripta in his foliis anti-

---

[1]) 97bis denotat Vitelli.

[2]) Additus est in fine paginae raro versiculus 35. Frequentes sunt in hoc codice omissiones.

quis duodeviginti haec: g^{1}51^{r}ϛ. h^{1}59^{r}ζ. l^{1}86^{r}ια. m^{1}94^{r}ιβ. n^{1}101^{r}ιγ. p^{1}119^{r}ιε. q^{1}127^{r}ιϛ. r^{1}135^{r}ιζ. s^{1}143^{r}ιη. u^{1}159^{r}κ. dd^{1}191^{r}κδ. ee^{1}199^{r}κε. ff^{1}207^{r}κϛ. gg^{1}215^{r}κζ. ii^{1}229^{r}κθ. kk^{1}237^{r}λ. ll^{1}245^{r}λα. mm^{1}253^{r}λβ. Inserta sunt septem folia recentiora l^{4}89. l^{5}90. m^{4}97. m^{5}97bis. ee^{2}200. ii^{2}230. ii^{7}235 pro septem foliis antiquis quae perierant ια^{δ}. ια^{ε}. ιβ^{δ}. ιβ^{ε}. κε^{β}. κθ^{β}. κθ^{ζ}.

Solutas fuisse turbatasque foliorum compages saeculo 15 exeunte vel 16 ineunte conficitur ex Indice, quem scripsit occidentalis, ut mihi videtur, illius aetatis manus quaedam. Index autem hoc ordine enumerat codicis *Φφ* libellos[1]: α—η. ι—ιε. θ (casu[2]) omissus suo loco). ιϛ—κ. νγ. νδ et[3]) μ. νε—νθ. κα—λ. λβ. λγ. λε. λζ—λθ.[4]) μα—νβ.[5]) Indicatur post unum quemque libellum folium libelli initiale. Manifestum est in codicis *Φφ* ordine turbato restituendo versatum esse Indicis scriptorem, verique simillimum est solutas fuisse compages quasdam[6]), ut ab

---

1) Graecos libellorum numeros et hic et infra sumpsi ex Conspectu II.

2) Alio atramento facta — non rubricatorio liquore eo, quo fieri solent in hac parte inscriptiones — facilius potuit oculos effugere libelli θ inscriptio.

3) Bis scriptus est hic libellus in recentiore codicis parte.

4) Unius versus spatium erasum habuit sine dubio mentionem libelli μ. Cfr supra inter νδ et νε.

5) Erasa est sine dubio libelli νγ mentio. Cfr supra inter κ et νδ.

6) Extant in antiquis foliis numerorum notae tres, 15 ut videntur saeculo scriptae, eius modi, ut atramenti color a primae manus atramento prope absit specie: fol. 135^{r} post libelli 34 = vulg. 52 inscriptionem 52, fol. 146^{r} post libelli 36 = vulg. 17 inscriptionem 59, fol. 159^{r} post libelli 37 = vulg. 49 inscriptionem 52. Possunt hi numeri ab Indicis scriptore in foliorum ordine restituendo ascripti esse, faciliusque fortasse

editionis principis auctore vel typotheta adhiberentur. Consulto esse in Indice omissos α^{β}. β^{α}, λα. λδ. λϛ libellos manifestum est.

Numeris graecis ad eum qui nunc est ordinem libellos instruxerat minus accurate recentior quaedam manus. Quos numeros iam ante Indicem scriptum non raro mutavit alia manus recentior, quae suos numeros quosdam nescio qua ratione ascripsit interdum. Harum autem manuum opera[1] culpave perierunt si qui fuerunt antiquitus in Φ libellorum numeri praeter πβ, qui numerus, si recte adnotavi, a prima fortasse manu ipsa scriptus extat ante inscriptionem dialogi 77^{29} = vulgo 10^{24}.

Recentiores huius codicis partes φ designavi, ut Φ nota reservaretur antiquis codicis partibus. Recentiores librarios duo[2]) vel tres distinguit Vitelli: Φ^{a}, saec. 14, folia scripsit chartacea 1—50. 67—85. 89. 90. 97. 97bis 109—118. 151. 152 et pauca in folio antiquo 51^{r}. Φ^{b}, saec. 14/15, folia scripsit chartacea 153—158. 167—190. 200. 223—228. 261—284 et ut videtur 230 et 235, quam in ceteris codicis Φφ partibus foliorum ordo solutorum potuit in hac parte perturbari: fol. 156 post libellum λ 36 Φ^{b} subscribit *τέλος περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων*, tum spatio relicto inscriptioni libelli λα 37 versus initiales plus 6, quos ipse scripserat, delevit ipse; folii 158^{v} pars inferior, post finem libelli λγ 72, vacua relicta est; folii 159^{r} versus 1—14, a Φ scripti, ultimi sunt versus libelli 36, quem excipit libellus 37.

[1]) Quam operam recensere cum inutile sit, tamen admoneo, libellum κ signatum esse λόγος κ, libellum κα λόγος κβ. Hoc autem errore potest effectum esse, ut Indicis scriptor primo abduceretur a vero libellorum ordine.

[2]) Duas manus esse diversas aestimatori peritissimo adsentior; una aetatis nota r^{1} ut ambo librarios designari posse iudicarem, adduxerunt me folia 151—158 = t^{1}—t^{8} iusto quaternionis vinculo conexa.

quae membranacea sunt; pauca scripsit Φ^b in foliis antiquis 191^r et 253^r Φ^c — est autem, ut videtur, idem atque Φ^b — folia scripsit 230 et 235.

Partes Φ, quae ab una manu scriptae sunt, ita describam, ut ad singula milia versuum, quae ex codicis Γ in singulis partibus ratione efficiuntur, calculi subducantur spatii partiumque.[1] Extremum calculum ibi auxi, ubi quinquaginta centesimas excedebant eae versuum partes quae secuturae erant.

In iis autem quae perierunt codicis partibus restituendis id egi, ut eos tantum libellos codici Φ redderem, qui perpensis et codicum $\Phi\Gamma\Omega$ spatiis et codicum $\Gamma\Omega$ ordine, si ulla omnino in libellis ordinandis existimandus esset constantia fuisse librarius Φ, abesse non posse videbantur.

1. Folia α^α—ε^η: perierunt, si verum est quaternionis signum ϛ, versus Φ 2720. Libelli 22 pars amissa versus explet Γ 83. Plane certa ratio non potest iniri.[2]

---

[1]) Rationes ad codicem Ω editionesque institutae adeo prope absunt ab hac ratione, ut eas adferre inutile sit.

[2]) Effecerunt iam, si quid effici poterat in re quasi desperata, M. Rothstein et P. Vogt. Rothstein octo quaterniones coniecit ante folium 51 excidisse scriptosque ibi fuisse ante libellum 22 — si recte eius coniecturam perspexi — libellos 13—21. Versus: Φ 4352, Γ 3142; ratio: Φ 1385 = Γ 1000. Vogt in quaternionibus α—ε scriptos fuisse coniecit ante libelli 22 initium libellos 15—21. Versus: Φ 2720, Γ 2144; ratio: Φ 1269 = Γ 1000. Accedat adnotatio mea potius quam coniectura: Si ante libellum 22 scripti fuerunt libelli 19—21, potest in Φ quoque, ut in $\Gamma\Omega$, a nova foliorum compage orsus esse libellus 19. Versus: Φ 1632, Γ 1228; ratio: Φ 1329 = Γ 1000.

Ac ne coniciendi fines quosdam indicare praetermittam: libelli 7 et 9 infra scripti sunt in Φ: libelli 1—6. 8. 10—li-

2. Folia ϛ$^{\alpha}$—ζ$^{\eta}$ = 51—66: lib. 22 c. 17 *ὅς τίς ποτε ὁ φανεὶς* — lib. 24 c. 17 *φθεγγομένων* Lib. 23 incipit fol. 58^{r}, lib. 24 fol. 62^{v}. Versus: Φ 1088, Γ 417 + 207 + 249 = 873; ratio: Φ 1246 = Γ 1000. Si codicis Φ in libello 23 omissiones respexeris, ratio erit Φ 1250 = Γ 1000.

3. Folia η$^{\alpha}$—ι$^{\eta}$: perierunt libelli 24 finis, lib. 25, lib. 26 et lib. 27 initium. Versus Φ 1632, Γ 214 + 540 + 350 + 125 = 1229; ratio: Φ 1328 = Γ 1000.

4. Folia 86—88: lib. 27 c. 13 *κενεὰ δὲ πάντα* — c. 27 *τί ἂν πράττοις* Versus: Φ 204, Γ 150; ratio: Φ 1360 = Γ 1000.

5. Folia ια$^{\delta}$ et ια$^{\varepsilon}$: perierunt libelli 27 finis et libelli 28 initium = versus Φ 136 = Γ 14 + 85 = 99; ratio: Φ 1374 = Γ 1000.

6. Folia 91—96: lib. 28 c. 9 *τινα εἶναι καὶ πανοῦργον* — c. 36 *καὶ μέχρι* Versus: Φ 408, Γ 299; ratio: Φ 1362 = Γ 1000.

7. Folia ιβ$^{\delta}$ et ιβ$^{\varepsilon}$: perierunt versus Φ 136 = Γ 102; ratio: Φ 1340 = Γ 1000.

8. Folia 98—108: lib. 28 c. 46 *ὑπερορῶντα* — lib. 29 c. 34 *ἐχούσης οὐσίας* Lib. 29 incipit fol. 99^{r}. Versus: Φ 748, Γ 66 + 486 = 552; ratio: Φ 1355 = Γ 1000.

9. Folia ιδ$^{\alpha}$—ιδ$^{\eta}$: perierunt libelli 29 finis, libellus 30 et lib. 31 initium. Versus: Φ 544, Γ 15 + 156 + 241 = 412; ratio Φ 1320 = Γ 1000.

10. Folia 119—150: lib. 31 c. 21 *πάνυ πεπεισμένος*

---

belli 22: i initium = versus Γ 4624; haec una scripta efficerent versus Φ 5984 = quaterniones undecim vel 6528 = quaterniones duodecim; ratio: Φ 1294 = Γ 1000 vel Φ 1412 = Γ 1000.

— lib. 36 c. 13 *συνουσίαις* Lib. 32 incipit fol. 121r, lib. 33 fol. 124r, lib. 34 fol. 135r, lib. 36 fol. 146r. Versus: Φ 2176, Γ 102 + 167 + 570 + 559 + 215 = 1613; ratio: Φ 1349 = Γ 1000.

11. Folia *ιθα—ιθγ*; perierunt versus Φ 544, Γ 400; ratio: Φ 1361 = Γ 1000.

12.[1]) Folia 159—166: lib. 36 c. 42 *ὑπονοσοῦντα* (*πο* litterae attritae) — lib. 37 c. 29 *συνεστηκὼς καὶ* Lib. 37 incipit fol. 159r. Versus: Φ 544, Γ 10 + 395; ratio: Φ 1342 = Γ 1000.

13. Folia *κα^α—κγ^γ*: perierunt, ut videntur, versus Φ 1632. Libelli 37 finis explet versus Γ 160, libelli 45 initium versus Γ 33.[2])

14. Folia 191—199: ⟨erasa sunt[3]) haec fere usque ad mediam fol. 191r paginam: lib. 45 c. 4 *τοῖς μὲν τοῦ λωτοῦ* — c. 5 *αἰσχρὸν αὐτὸ*⟩ fol. 191r a media pagina — 199v haec restant a Φ scripta: lib. 45 c. 5 *κατάπτυστον* — c. 69 *καὶ σωματικῆς ἀσκήσεως* Versus: Φ 612, Γ 422; ratio: Φ 1450 = Γ 1000.

15. Folium *κε^β*: perierunt versus Φ 68 = Γ 46; ratio: Φ 1469 = Γ 1000.

16. Folia 201—222: lib. 45 c. 76 *καὶ τῶν γιγνο-*

---

[1]) Eodem redeunt rationes, quas pro se quisque in partibus 2.—12. instituimus et Vogt et ego et Rothstein, qui de partibus tamen 3. et 9. restituendis non nihil videtur dubitavisse.

[2]) Non constat in una parte ponendos esse libellos 37 et 45.

[3]) Erasit Φb, qui fol. 191r coartata scriptura ab ineunte pagina in palimpsesto scripsit lib. 45 c. 2 *πεπονθὼς* — c. 5 *αἰσχρὸν αὐτὸ* Ostendit Vitelli, librarium Φb id egisse, ut quae spatii calculis non satis accurate subductis supererant post folium 190 supplenda caperentur spatio artiore. ⟨De versuum erasorum initio coniecturam feci ex paucis litterarum vestigiis, quae in versu 2 dispiciuntur.⟩

μένων — lib. 52 c. 6 *Ἡρακλέους*· Lib. 43 incipit fol. 203^r, lib. 7 fol. 208^v, lib. 9 fol. 210^v, lib. 50 fol. 216^r, lib. 52 fol. 222^r. Versus: Φ 1496, Γ 97 + 270 + 101 + 279 + 292 + 47 = 1086; ratio: Φ 1378 = Γ 1000.

17. Folia $\varkappa\eta^{\alpha}$—$\varkappa\eta^{\gamma}$: perierunt, ut videntur, versus Φ 544; libelli 52 finis explet versus Γ 102, libelli 57 initium versus Γ 26. Cum multa conici possunt tum intercidisse inter libellos 52 et 57 [1]) libellum 56. Versus: Γ 102 + 258 + 26 = 386; ratio: Φ 1409 = Γ 1000.

18. Folium 229: lib. 57 c. 3 *τῶν ἀνδρῶν* — c. 7 *οὐκ ἀνθρώπινα ταῦτα* Versus: Φ 68, Γ 50; ratio: Φ 1347 = Γ 1000.

19. Folium $\varkappa\vartheta^{\beta}$: perierunt versus Φ 68 = Γ 51; ratio: Φ 1339 = Γ 1000.

20. Folia 231—234: lib. 57 c. 11 *δρὶ οἴω σοι πολεμιστῇ* — c. 24 *ἠξίωσεν ἄν τις τῶν* Versus: Φ 272, Γ 199; ratio: Φ 1365 = Γ 1000.

21. Folium $\varkappa\vartheta^{\varsigma}$: perierunt versus Φ 68, Γ 48; ratio: Φ 1417 = Γ 1000.

22. Folia 236—252: lib. 57 c. 28 *τα ἐκ τῆς οἰκίας* — lib. 58 c. 50 *πολιτικῇ δὲ προ* (sic, ut monuit E. Rostagno) Libellus 58 incipit fol. 244^v. Versus: Φ 1156, Γ 433 + 436 = 869; ratio: Φ 1330 = Γ 1000.

23. Folia nescio quot: ⟨perierunt in Φ post folium 252^v libelli 58 versus ultimi 6 vel 7, qui in Γ minus 5 versuum spatium explent: *νοίᾳ* (sic) — *πεπτωκότων*⟩.

24. Folia 253—260 = $\lambda\beta^{\alpha}$—$\lambda\beta^{\gamma}$ = mm^1 — mm^8:

[1]) Hos autem libellos in una parte ponendos esse non satis constat.

<erasi sunt folii 253^{r} versus quattuor primi[1]); scriptum ibi fuisse finem dialogi vulgo 10^{14}:i = 77^{12}:i recte sine dubio coniecit Vitelli. Primus versus antiquitus ab ⁝ ὁ inceperat, quartus a ⁝ γ. Veri simile est erasa esse haec: 77^{12} c. 6 ⁝ ὁρᾷς ὅτι — ⁝ γνώσῃ — νεκρὸς ὤν·> Inde a folii 253^{r} versu quinto, nulla intercedente Dialogorum mortuorum inscriptione generali, scripti sunt vulgato ordine lib. 77^{26}—77^{22}:i (= vulgo 10^{15}—10^{27}:i) c. 9 μειρακιεύῃ. Versus: *Φ* 544, *Γ* minus 342, *B* versus bicolumnares 783.[2])

Vides a quaternionum signis ϛ—λα et λβ me profectum esse in partibus 1.—24. disponendis. Manifestum est autem, quaternionum illa signa vetustiora esse partibus codicis *Φφ* recentioribus. Ac quoniam signa adulterandi non potest probabilis ulla reperiri causa — cui enim bono? — veri simile est ea scripta esse quo tempore quaterniones α—λα. λβ aut omnes aut maiore ex parte quam nunc[3]) restabant, pieque eum qui ea signa

---

[1]) In hac rasura libelli 58 versus finales inde a c. 59 νοια μετὰ scripsit $Φ^{b}$ coartata scriptura.

[2]) Versus explent — ne difficile sit hanc rem conspicere — dialogi vulgo 10^{1}—10^{6} *Γ* minus 150, *B* bicolumnares 348, dial. 10^{7}—10^{14} c. 6 ἐχειρωσάμην *Γ* 332, *B* bicolumnares 798, dial. 10^{27} c. 9 πρὸς τὸ χρεών — 10^{30}:i finem *Γ* versus minus 77, *B* bicolumnares 168. Cum *B* in hac parte pro convenientia et ordinis et lectionum aptius quam cum *Γ* confertur *Φ*.

[3]) Conferantur quae in parte 1. coniecerunt Rothstein et Vogt. Si quaternionis signum λβ et incorruptum esset et a prima manu scriptum, perturbationis causa, ut monet Vogt, non in ipso codice *Φ* sed in eo quaerenda esset antigrapho, quo *Φ* usus est. Rothstein non λβ tantum sed priora quoque quaternionum signa post codicis partem iam mutilatam scripta esse censet.

scripsit codicem mutilatum consarcinasse talem qualem eum invenerat.

Diaeresis[1]) vitata potest esse libellorum 29*. 33. 36*. *57*. 58* quaternionumque ιγ. ις. ιϑ. λ. λα. Ne ii quidem libelli longe possunt afuisse a diaeresi, qui in partibus 13. et 17. perierunt ante libellos *45* et *57*.

Correctus erat Φ interdum iam ante recentiores partes a $Φ^a Φ^b$ additas, qui librarii non numquam et ipsi partem codicis antiquam correxerunt et in ea quoque parte scholiastarum munere functi sunt. Φφ quoque ab uno minimum correctore tractatus est.[2])

Qua ratione egerint qualique fere libellorum ordine usi sint manus recentiores in codice Φ supplendo augendoque, satis ostendunt Conspectus II:us et IV:us ad ea comparati, quae supra de codicis Φφ quaternionibus foliisque exposita sunt.

Codice Φφ usi sunt et codicis 𝔡 librarius (in lib. ξα — ογ) et, ut videntur, interdum primi editores.

Ψ: bombycinus, ab una manu scriptus. Lucianea codicis pars scripta est in foliis 4—90 et 91—98. 1) fol. 4^r—90^v vs. 9: lib. α = 78^{15} usque ad lib. κγ = 78^7; reliqua folii 90^v pars ecphrasin quandam Callistrati habet. Libellus ιε imperfectus est = lib. 39c. 1—44, post cuius ultima verba: ἤλαυνεν ἐς πόλιν vacuum spatium nullo modo sufficiens reliquerat librarius. Libellus ιη est libelli 8

---

[1]) Cfr. quae in parte 1. adnotavi: si ponitur et libellorum ordo 18. 19. 20. 21. 22 et versuum ratio Φ 1329 = Γ 1000, efficitur diaeresis libelli 18 quaternionisque β.

[2]) Fritzsche hos libellos exhibet a F. da Furia collatos: ex Φ: 9. 23. 32. 34; ex Φφ: 22. 24. 27. 28. 29. 36. 77; ex φ: 8. 16. 19. 38. 42. 47. 59. 63. 65. 71. 73.

Epistula tantum, ipse dialogus deest. — Folia 4—90 undecim quaterniones efficiunt; quaternionum signa perierunt praeter γ—η et ι. Resecta sunt duo folia: a) inter ϑVII = 74 (sic) et ιI = 76 (sic) librarius ipse, ut videtur[1]), resecuit folium ϑVIII b) inter folia 84 et 85 resectum est quaternionis ια folium II, alterum ex iis, quae post libelli 39 caput 44 vacua relicta erant. 2) fol. 91^r—98^r infra med.: libelli κδ et κε.[2])

Correctores et scholiastae sunt Ψ^2 = prima manus suo atramento, Ψ^3 = prima manus rubricatorio liquore usa, Ψ^a = alia manus fere aequalis, Ψ^x = alia manus paulo recentior. Inscriptiones pleraeque rubricatorio liquore scriptae sunt. Correctiones a se factas diserte testantur Ψ^2 vel Ψ^3 ascripto ὠρϑώϑη ad libellos 31. 40. 16. 27.

Antiquus quidam libellorum ordo significatur a prima manu ad hos libellos: ad lib. 31 λόγος δ, ad lib. 40 λόγος κϑ, ad lib. 42 λόγος λα, ad lib. 29 λόγος [illegible] (evanidae sunt numerorum notae; prior nota potest fuisse μ, vix λ), ad lib. 27 λόγος λε, ad lib. 25 λόγος [illegible]γ (potest fuisse ογ). Ad lib. 33 εἰς τὸ παλαιὸν η ascripsit aut Ψ aut Ψ^a. Et δ quidem numerus ad codicum PΩ ordinem quadrat, ex ceteris numeris videtur colligi posse, non id egisse librarium Ψ, ut antigraphi sui ordinem diligenter observaret.

Ω: membranaceus, ab una manu scriptus. Folia antiqua restant 266, quae post codicem ab ω suppletum

---

[1]) Nihil deest inter folii 74^v finem περιεπάρη | et folii 76^r initium | τίς μάλα = lib. 28 c. 51, sed scriptura impletum fuisse folium ϑVIII ostendunt paucae litterae versuum initiales, quae in eius parte versa restant.

[2]) Folia 91—98 quaternionem efficiunt; libellum κε Lucianumque excipit Synesius Cyrenaeus.

signata sunt numeris 3—268. Quaterniones, folia, versus, libelli ad hunc modum se habent:

Quater-nio	Folia	Quater-nio	Folia	Quater-nio	Folia	Quater-nio	Folia
1	3—10	10	77—84	19	149—156	28	221—228
2	11—18	11	85—92	20	157—164	29	229—236
3	19—26	12	93—100	21	165—172	30	237—244
4	27—34	13	101—108	22	173—180	31	245—252
5	35—42	14	109—116	23	181—188	32	253—260
6	43—50	15	117—124	24	189—196	33	261—268
7	51—58	16	125—132	25	197—204		
8	59—68	17	133—140	26	205—212		
9	69—76	18	141—148	27	213—220		

Lib.		Incipit		Versuum numerus	Lib.		Incipit		Versuum numerus	Lib.		Incipit		Versuum numerus
		Fol.	Vs.				Fol.	Vs.				Fol.	Vs.	
1		3^{r}	1	200	17	ιζ	59^{v}	13	437	33	λγ	157^{v}	4	615
2		6^{r}	14	91	18	ιη	66^{v}	14	145	77	λε!	167^{r}	29	1027
3	γ	7^{v}	12	106	19	ιϑ	69^{r}	1	385	78	usque ad	183^{v}	29	376
4	δ	9^{r}	25	111	20	κ	75^{r}	14	208	79	ϱδ	190^{r}	1	666
5	ε	11^{r}	12	76	21	κα	78^{v}	5	603	35	ϱε	200^{v}	14	160
6	ς	12^{r}	26	62	22	κβ	88^{r}	19	553	36	ϱς	203^{r}	19	675
7	ζ	13^{r}	26	119	23	κγ	97^{r}	14	218	37	ϱζ	214^{r}	12	610
8	η	15^{r}	21	405	24	κδ	100^{v}	15	483	38	ϱη	224^{r}	1	324
9	ϑ	21^{v}	23	298	25	κε	108^{v}	1	572	40	ϱϑ	229^{r}	15	166
10	ι	26^{v}	11	312	26	κς	117^{v}	11	372	41	ϱι	231^{v}	26	331
11	ια	31^{v}	12	98	27	κζ	123^{v}	11	318	42	ϱια	237^{r}	15	707
12	ιβ	33^{r}	16	203	28	κη	128^{v}	18	610	45	ϱιβ	248^{v}	9	672
13	ιγ	36^{v}	1	545	29	κϑ	138^{v}	8	505	46	ϱιγ	259^{r}	29	259
14	ιδ	45^{r}	18	520	30	λ	146^{v}	17	157	47	ϱιδ	263^{v}	9	128
15	ιε	53^{v}	3	!277	31	λα	149^{r}	19	349	48	ϱιε	265^{v}	13	191
16	ις	58^{r}	1	106	32	λβ	154^{v}	27	163	49	ϱις	268^{v}	18	

Lineae versusque sunt in singulis paginis 31 his foliis exceptis: a) 32 sunt in foliis 36. 47^v. 48. 49. 50. 58^r. 60^r. 66^v. 67^r. 108. 116. 171^v. 174^r. 176. 199^r; versum 32 finalem addit librarius in foliis 189^v et 198^v; folium 69^r lineas habet 32, quarum primam ornamento interlibellari[1]) implevit librarius b) lineae 31, versus 30 in foliis 174^v et 195^r, ubi primam lineae primae partem laeserat rasura c) paucarum litterarum versiculus additur in fine paginae bis et quadragies.[2])

Ex unionibus foliorum recte plicatis constant omnes codicis Ω compages neque ulla sunt solitaria folia. Quaternionum signa si quae fuerunt antiquitus, possunt marginibus abscisis periisse; signa 1—33 post recentiorem partem ω iam additam scripta sunt. Foliorum numeri sunt recentissimi.

Diaeresis quaesita est libelli 18 compagisque 8[3]); minoris momenti est diaeresis libelli 79^{15} quaternionisque 24. — Vitata potest esse diaeresis post libellos 4. 9. 23. 30. 41.

De libellorum 1—14 in Ω correctoribus agitur in editionis fasciculo primo. De ceterorum libellorum correctoribus haec admonuisse satis habeo h. l.:

Ω^a Ω^x, quorum correctorum manus interdum fere nihil differunt inter se[4]), in omnibus libellis occurrunt, si hos libellos exceperis: 19. 27. 30. 38.

---

[1]) Monendum est autem, hoc uno loco — ex ipsa diaeresi illa libelli 18 compagisque 8 — tale ornamentum reperiri ab hoc librario scriptum.

[2]) Quos versiculos in iis tantum libellis respexi, ubi versuum summam augebant additi.

[3]) Compages 8 sola quinio est; cfr. quae supra exposui de eadem in codice Γ diaeresi librarii ipsius studio quaesita.

[4]) Ω^x corrector non potest manu Ω^v aetate non esse inferior, cuius manus lectiones saepe recreaverit.

Ω^v evanidus est fere semper; nihil vidi ab hac manu correctum in libellis 18—21. 24. 27. 30—33. 35. 38. 42. 48.

Ω^b abest a libellis 16—18. 20—25. 27. 28. 32. 40. 48; saepe occurrit in libellis 15. 26. 30. 77—79. 35—38. Non raro evanuerunt huius manus litterae.

Ω^c corrector[1]) abest a libellis 15. 17. 19. 26. 27. 29. 32. 33. 77—79. 35. 38. 41. 42. 47. 48; saepe occurrit in libellis 18. 21. 22. 46.

Omnes qui iam enumerati sunt correctores codicem Ω videntur perlustravisse totum; nam accentuum aliasque notas non raro recreaverunt vel in iis libellis, quorum neque scripturam neque scholia correxerunt. Libellorum numeros *λε—ϱιε* in *λδ—ϱιδ* correxit Ω^{*b}.

Ex Ω nondum mutilato descripti sunt codicis I libelli et *ιζ—μη* et, ut videntur, reliqui omnes inde a *μϑ*. Ex Ω iam mutilato descripti sunt: 1) codicis M libelli inde a lib. *μς* c. 33 *οὖ προειστήκει* — lib. *οϑ* 2) codicis *ϱ* libelli *α—ϱιδ*. Codicem Ω paucis rebus exceptis talem descripserunt: I qualem eum reliquerant correctores Ω^2 Ω^a Ω^v Ω^x scholiastaeque Ω^s Ω^y; M qualem post Ω^x Ω^y eum reliquerat Ω^b corrector; *ϱ* qualem post Ω^b eum reliquerat Ω^c. Vides codicibus IM*ϱ* adhibendis definiri posse recentiorum in Ω correctorum aetatem, cum notas gerant aetatis r^f I, r^k M, r^p ex ipsius librarii testimonio *ϱ*.[2])

---

[1]) Ω^c, ut monui supra, eadem manus est atque Γ^c. Scholia et interpretamenta plurima scripsit Ω^c.

[2]) De rasurarum manusque Ω^* aetate gravissimum interdum est codicis I testimonium ea servantis, quae a recentioribus in Ω erasa sunt.

δ: membranaceus, ab una manu scriptus, folia habet 225; ultima compages incipit a folio 223; folia 223—225 nunc solitaria sunt, resectis foliis consociis. Folium 225^{v}, quod adeo graviter adrasum est, ut multa legi non possint, continet libelli 82:i initium usque ad c. 2 ἀνάδραμε ἀπ'|. Bandini hunc codicem 13:o saeculo tribuit. Si recte iudicavit Bandini, et aetatis nota reponenda est in Conspectu I:o r^{f} pro r^{n}, neque videtur posse dubitari, quin codex δ et archetypum sit codicum 𝔇Δ et a $Δ^{a}$ adhibitus sit in codice Δ corrigendo. Aetatis nota r^{n} dubitanter ego quidem, sed tamen usus sum, quia, si ex paucis quas utriusque codicis accuratius contuli partibus licet iudicare, δ videtur ex Δ a $Δ^{a}$ correcto posse descriptus esse.[1]) Codice δ usus est codicis 𝔡 librarius.[2])

ε: membranaceus, folia habet 202, ex quibus duo, 162 et 163, post quaternionis κα folium primum intercalata sunt a manu fere aequali $ε^{a}$, quae manus et varias lectiones plurimas ascripsit et in dialogis nonnullis personarum indices post inscriptiones addidit et in libello λβ = 39 multa supplevit.[3]) Numeros et quaternionum finales α—κε et libellorum marginales α. γ—μγ scripsit omnium libellorum prima manus ε ipse; eadem manus transponendos videtur indicavisse libellos δ = 7 et γ = 9;

---

[1]) Ne ego quidem ante codicem Δ inspectum existimaveram, codicem δ recentiorem esse posse saeculo 13 vel 14: plurimas autem antiquitatis notas prae se fert habitus cum litterarum tum membranae. — Recentiores quaedam adnotationes in codice δ factae ad annos 1558 et 1559 referri mihi videbantur a. 1889 hunc codicem inspicienti.

[2]) Vides veri simile esse ex codice δ nondum mutilato descriptam esse codicis 𝔡 partem principalem.

[3]) Codice F maxime videtur usus esse $ε^{a}$.

scripsit autem in ipsis inscriptionum versibus post *περὶ τοῦ οἴκου: λόγος β*, post *δημώνακτος βίος: λόγος β*. Codicis 𝔡 pars quaedam (libelli *μβ* — *ξ* omnes, ut videntur) ex codice ε descripta est.[1])

Libellus 39 graviter conturbatus est in hoc codice: magnae libelli partes omissae sunt; quae omissiones teguntur lectionibus quibusdam interpolatorie consarcinatis.[2]) Omissas partes supplevit ε^a his additis in foliorum 150^v. 151^r marginibus et in foliis 162. 163: 1) c. 6 *κἀγὼ εὐθὺς ἔνθεν ἑλὼν, ὡς — ἥδιστον ἐκ τούτου ἀνακαγχάσασα* 2) c. 8 *καὶ χρή σε νῦν ἐπιδεῖξαι* — c. 10 fin. *ἤδη κοίμισον·* 3) c. 50 *καὶ ποτὲ γυνὴ ξένη·* — c. 54 in. *ἐν τούτῳ δέ* 4) c. 56 *ἐγὼ δὲ κράτιστον — τὴν ἐμαυτοῦ ἐν γέλωτι συμφορὰν·* Quas omissiones vides ita comparatas esse, ut neque possint ex ullo foliorum in antigraphis antiquis detrimento explicari et facile explicentur ex studio quodam partium libelli purgandarum obsceniorum.

λ: chartaceus, ab una manu scriptus. Lucianea pars pertinet a fol. 1 — fol. 285. Libellorum α^α. *ις — λ. ν. να,. νζ — νθ* origo nondum indagata est; ceterorum stirps in codicis L descriptione recognoscetur.

ϱ: membranaceus, Bessarionis iussu a Cosma ex *Ωω* descriptus anno 1471. Cosmas autem et codicis ω libellos *;ιη* et *;λγ* — ut et par erat et in codicis *Ωω*

---

[1]) Inscribendi eam, quam supra dixi librarii ε rationem imitatus est codicis 𝔡 librarius, nisi quod ad libelli 10 initium pro *λόγος β* scripsit *λόγος δεύτερος*.

[2]) Idem fere est libelli 39:i habitus in codicibus et 𝔅 et *i* et N: hoc autem in codice libelli 39:i scriptura, quae — si altera illa pleniore libelli recensione usus esset librarius — paginas debebat fere undetriginta explere, non plus quattuor et viginti explet.

indice factum erat — libellis ιε; et ;κγ adiunxit et spatium ad finem imperfecti in codice ω libelli ϑ capiendum sufficiens reliquit. Aliis quoque praeter Ωω codicibus usum esse Cosmam ostendunt pauci loci libellorum 1 (c. 1). 51. 54. 61.

ω: membranaceus, ab una manu ante annum 1471 scriptus: 1) libelli α—ιϑ = quiniones undecim 34—44 = codicis Ωω folia 269—377[1]) 2) libelli κ—λδ = quiniones septem a—g = codicis Ωω folia 378—447. In neutra parte numeris instructi sunt libelli.

Ex codice E iam tum mutilato[2]) descripti sunt undecim libelli α—ια, nisi quod initium libelli ι = 67[3]) ex alio fonte[4]) supplevit coartata scriptura ω^2 = librarius ipse in spatio ab ω^1 relicto. Codicis E libelli ξς. ξζ. ξϑ—οβ scripti erant supra in parte antiqua Ω; libelli ⋆νϑ. ξ infra descripti sunt ex alio fonte.[5]) Ceteri libelli

---

[1]) Inter folia 322 et 323 unum folium praetermissum est ab eo qui codicis Ωω folia numeris signavit.

[2]) Plenius de hac re egi in Adnotationibus Lucianeis, Nord. tidskrift f. filologi, Hauniae 1889.

[3]) Inter libelli 66 c. 2 *τοῖς ἄμεινον κρῖναι* ⁞ *δυναμένοις* (fol. 330ʳ vs. 29 ⁞ 30) et libelli 67 c. 1 ⁞ *νοχας* (fol. 331ʳ vs. 25 vacuum reliquerat librarius ω^1 spatium, quod conveniret ad ambitum folii eius quod in codice E inter folium 6 *δυναμένοις* et folium 7 |*νοχας* perierat. Quam coartate scripserit ω^2, inde colligas, quod lib. 67 c. 1 *Ἀλλὰ—ἐξενή* ⁞ quinque folii 331ʳ versibus capiuntur, ea autem quae sequuntur ab ω^1 scripta ⁞*νοχας— καὶ ϑεῶν δω* ⁞ quinque et ipsa versus explent.

[4]) Vix dubium est, quin ex eodem fonte libellum 67 quoque, si ibi scriptus fuisset lib. 67, suppleturus fuerit ω^2. De quibus maxime fontibus agatur, ostendit Conspectus IV.

[5]) Videtur librarius aut temporis causa non potuisse diutius uti codice E aut cognitum habuisse, sibi licere hos libellos aliunde describere integros.

ex diversis fontibus sumpti sunt, quorum in numero videntur fuisse et V[1]) et C et in libello 80 aut Ψ aut aliquis codex ad stirpem L pertinens. Libellum 83 primus, ut videtur, ante editionum tempora Lucianeis libris ascripsit ω.

Codici Ωω praepositus est libellorum Index in recentioribus foliis 1 et 2 scriptus: libellos α = 1 — ρλβ = 54 librarius ω ipse persignavit, libellos ρλγ = 76 — ρξα = 83 Bessarion, ut videtur.

A: membranaceus, a Ioanne Rhoso scriptus, ut codicibus Rhosi nomine subscriptis usus alibi[2]) ostendi. Ex codice C ipso iam a C^x correcto descriptum esse codicem A ex omnium partium et habitu et lectionibus manifestum est.[3]) Codicem A cum saepissime adhibuerunt superiores tum adeo accurate totum contulit Iacobitz, ut A pro vicario[4])

---

[1]) Cfr. E. Schwartz, Berliner philol. Wchsch. 1895. 7, in censura Peregrini a L. Levi editi, et H. Graeven, Studi italiani di filologia class. 1896.

[2]) Nordisk tidskrift for filologi, N. R. IX.

[3]) Habitus testimonia, praeter ordinis consensum iam supra illustratum, haec satis habeo attulisse ex uno libello 40: c. 1 *οἱ σοφοὶ καλοῦσιν*] *οἱ* ¦ *καλοῦσιν* C *οἱ πολλοὶ καλοῦσιν* A *πολλοὶ* in margine ante ¦ *κ* add. C^x c. 17 *κακό* ¦ *δαιμον* (sic) *ἐκφυγὼν τὰς νόσους· οὐ πυρετὸν ἔτι δεδιώς· οὐ πολέμιον· οὐ τύ* ¦ *ραννον* C *κα* inde *κόραννον* pergens A praetermisso integro antigraphi versu c. 24 inter *ἀηδῶς* et *μὰ δί'* sex fere litterarum spatium vacuum reliquerunt CA.

Indiciis et habitus — ordinis aetatisque — et lectionum usus ex C descriptum esse A ostenderat Siemonsen, Quaestiones Lucianeae, Hadersleben 1866. Quam vere disputavisset Siemonsen, ideo, ut videtur, non intellexit Fritzsche — Lucianus II. II. X. 1869 et III. I. XVI*. 1874 — quod in codicis A aetate constituenda erraverat ipse.

[4]) In quibus libellis A extet codicis C vicarius, ex Conspectu IV:o facile cernitur.

possit adhiberi codicis C per paucas tantum partes adhuc collati. Perierunt hae codicis A partes: 1) et 2) folia α et ι = lib. *39* c. 1—c. 4 *ἐγκαλέσαι ἄν τις τῇ τρυφῇ*. et c. 40 *τῶν ἀγρῶν· ἐνταῦθα*—c. 45 *μόλις ἐπαναστὰς* (sic, ut ex codice C licet iudicare) 3) folia *ϱδ*—*ϱζ* = lib. *44 c. 1—c. 23 *τὴν Στρατονίκην ἐπειδὴ* 4) ultima codicis folia duodecim *τκ* — *τλβ* = lib. 78⁶* c. 2 *ἐκπλαγεῖσα καὶ*—libelli 69 finem.

B: membranaceus, ab una manu scriptus, folia nunc habet 159, quae a manu recentissima ante annum 1834 signata sunt 1. 2. 4—24. 25. 26—125. 126—160. Folium 3 post annum 1834 abscisum est. Scripturae columnas binas habent folia 1ʳ—125ᵛ, singulas folia 126ʳ—160ᵛ. Folium 25, quod codicis *B** — qualis nunc est codex — primum folium debebat esse, male inter folia 24 et 26 transposuit recentior codicis glutinator. Folium 25ʳ incipit a libelli *κ* = *41* c. 1 | *εἶναι δόξεις; ἀβίωτα* perieruntque, ut e libellorum numeris a prima manu scriptis versuumque in hac parte conservatorum ambitu intellegitur, codicis libelli undeviginti primi libellique vicesimi versus initiales quattuor, ut probabile est bicolumnares. Inter folii 25ʳ initium et folii 125ᵛ finem nihil deest praeter ea quae folio 3 absciso perierunt.[1]) Folii 125ᵛ ultima verba sunt *ὁ ταρσέων δῆμος* | = libelli *με** = 12* c. 21. Inter folia 125 et 126 iam ante folia

---

[1]) Folium 3 pertinuit a libelli *κ* c. 15 | *διαφαίνεσθαι* — c. 20 *καὶ μάλιστα μὲν σιω* |. Et haec et tria folii 3 scholia apud Iacobitz collata inveniuntur. In scidula inter folia 2 et 4 relicta, quae scidula cum folio 6 cohaeret, duae litterae restant ⟨*πλαται*⟩*αί·* ¦ qui finis fuit versus folii 3ᵛ tricesimi tertii = 3ᵛ columnae 2 versus primi. ‘Fol. 3 deerat 23. VI. 1877’, ut in codicis involucro adnotatum est.

numeris arabicis instructa octo folia abscisa sunt, quorum foliorum scidulae relictae cum foliis 122—125 et 126—129 cohaerent. In foliis abscisis haec scripta fuerunt[1]): finis libelli με* = 103 fere versus bicolumnares, libellus μς = 399 vel 409 fere versus monocolumnares et initium libelli *μζ = fere 34 versus monocolumnares. Folium 126^r incipit a libelli *μζ = *56 c. 4 | καὶ θιασῶται. Nihil deest inter folii 126^r initium et lib. νγ* = 61^3* = Saturnalium c. 20 ἀλλ' ἡ μὲν γῆ, ἄσπορος | quae ultima verba sunt folii 160^v codicisque B.

Quaternionum signa, quibus uti possem ad folia earum quoque quae perierunt partium designanda, ita posui, ut ante folium 25, quod primum mutilati codicis folium est, periisse facerem quaterniones numero ιε septemque quater-

---

[1]) Octo illa folia abscisa esse anno circiter 1666 eo consilio, ut Peregrinus exstirparetur, coniecit I. H. C. Schubart, Zeitschr. f. d. Altert-Wiss. 1834. Saeculo 15 nondum abscisa fuisse haec folia ex numeris ριγ et ριζ al. ad libellos με* et μθ al. a manu B^r ascriptis videtur colligi posse. Monocolumnarem a Peregrino libello orsam esse codicis B partem e libellorum ordinandorum ratione comprobavit M. Rothstein. Ex octo foliis abscisis primum oportet fuisse bicolumnare usque ad libelli με finem, qui libellus nullo modo potest pertinuisse usque ad eius folii finem. Veri simile est eius folii bicolumnares fuisse lineas in pagina ^r 32×2, in pagina ^v 20×2, reliquas autem paginae ^v lineas et undecim fere numero (= 31—20) fuisse et monocolumnares, primamque earum solito ornamento interlibellari distinctam fuisse. Vides non esse, cur in hoc folio primo alia requiratur interitus causa quam in reliquis septem. Libello autem Peregrino ut 399 versus tribui debebant, si a secundi folii versu primo — ut potest per versuum in hac codicis parte ambitum — orsus esset, ita versus fere 409 et possunt tribui et tribuendi sunt, ne in secundum folium transeat versus initialis.

nionis ις folia prima. Eiusmodi signa, cum nulla iam restent, possunt abscisa esse, nam folia et supra et extra et infra recisa sunt. Et a proximo quidem codicis illigatore quinque fere millimetrorum ramenta ablata esse ostendunt et anguli paucorum foliorum ab illigatore non satis explicatorum hodie quoque residui et plurima scholia marginalia misere detruncata.[1])

Solitaria sunt folia haec: 1) solitaria a librario ipso relicta: folia II et VII quaternionum *ιζ. ιθ. κγ. κδ. λδ. λε. λζ* = 2. 7. 18. 23. 51. 56. 59. 64. 131. 136. 139. 144. 155. 160 et folia III et VI quat. *κα* = 36. 39 2) solitaria facta a mutilatoribus: folium VI quat. *ιζ* = 6, absciso folio 3; folia I—IV quat. *λβ* = 122 — 125, abscisis foliis V—VIII quaternionis *λβ*, et V—VIII quat. *λγ* = 126—129, abscisis foliis I—IV quaternionis *λγ*. Eodem modo solitaria possunt facta esse folium VIII quat. **ις* = 25 et folium I quat. *λζ** = 154. Post codicis partem olim initialem abreptam solitaria facta esse opinor folia iusto olim unionis vinculo, ut videntur, consociata quat. *ιθ* I et VIII = 17 et 24.[2])

---

[1]) Accedunt recentiorum manuum adnotationes marginales eodem detrimento ita adfectae, ut intellegi iam non possint: monocondylia quaedam saeculo 13/14 scripta et haec in folio 69ᵛ ad ultimum ex Dialogis mortuorum adnotata a manu 15:i ut videtur saeculi: ⁞ ▬*οῦ διάλογοι, ο*: (prima littera aut *μ* est, ut videtur, aut *ν*), numeri autem nota *ο* summam significat sine dubio dialogorum minorum ad libellos *κε. κζ. κη* pertinentium *κε* + *ιε* + *λ* = *ο*, excluso libello *κς*. Vides autem saeculo vel 15:o potuisse ex B describi multa scholia marginalia nondum mutilata.

[2]) Contra librarii ipsius institutum hunc ad modum adglutinata et adsuta sunt haec folia: fol. 17 ad folii 23 scidulam recte ante folium 18 positam, folia 24 et 25 ad folium 26, fol. 154 ad folium 153.

Graeci libellorum numeri a prima manu scripti cernuntur ii tantum, quos infra describam.[1]) Minorum dialogorum numeros cum nullos videatur generales exsignavisse librarius, tamen ita instituti sunt ceterorum libellorum numeri, ut ad libellos 79. 78. 77 conveniant numeri κε. κζ. κη. Hunc autem ad modum hos dialogos signavit manus prima: deorum α—κε[2]), marinos α—ιε, mortuorum α—λ, ita tamen, ut in uno quoque genere primus numerus α ante generalem dialogorum inscriptionem poneretur. Recentior manus B^r, quae manus 15:i saeculi est, inde a numero κε libellorum numeros commutavit duplici ratione id agens, ut: a) praetermissis minoribus dialogis Dearumque iudicio in κε—μϑ corrigerentur primae manus numeri κϑ—νγ et b) dialogi minores ceterique libelli (post κδ) usque ad νγ numeris novis κε—ϱκα signarentur. Cum B^r raro ille quidem sed tamen interdum in textu corrigendo versetur, neque incredibile est eum, si libellum κ invenisset mutilum, quattuor illos versiculos initiales fuisse suppleturum, neque satis perspicitur, quid sibi voluerit correctio numerorum serio suscepta eademque et initio carens quodam modo et fine. Adducor igitur, correctorem B^r codice B usum esse nondum ἀκεφάλῳ.

Ponantur iam in conspectu libelli, quaterniones, folia, versus earum partium, quae aut integrae sunt aut satis facile restituuntur.

---

[1]) Possunt tamen abscisi esse, si quos praeter morem suum in extrema marginis parte numeros scripsisse statuimus librarium.

[2]) Dearum iudicium κϛ signatur; quem numerum eius modi vides esse, ut — si consilio debeatur — non satis eluceat, quo positus sit consilio: ut hic libellus totius corporis esset libellus κϛ an ut Deorum dialogus esset quasi sextus et vicesimus an ut ambiguo numero signatus utroque spectaret.